



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 377/23/5511-12  
EEČ: 2-43-185-2024

Žilina 14.02.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX. XXXXX na ul. XXXXX v XXXXX po predchádzajúcom slovnom konflikte  
pod vplyvom alkoholu bezdôvodne fyzicky napadol XXXXX tak, že ju udril otvorenou  
dlaňou do oblasti tváre, v dôsledku čoho poškodená, ktorá bola v tom čase taktiež  
pod vplyvom alkoholu, stratila rovnováhu a spadla na zem, čím svojim konaním  
spôsobil obvinený pošk. XXXXX ľahké pomliaždenie tvárovej oblasti a trieštivú  
vnútro-kĺbnu zlomeninu dolnej časti vretennej kosti vpravo vyžadujúcu operačný  
zákrok, ktoré zranenia si podľa odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo  
vyžiadali dobu PN v trvaní 3-4 mesiace,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené  
súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX uznesením sp. zn. ČVSXXXXX zo dňa

08.06.2023 podľa § 206 ods.1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania došlo k zmene právnej kvalifikácie s tým, že konanie obv. XXXXX je ďalej právne kvalifikované ako prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona.

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP XXXXX po skončení vyšetrovania dňa 15.01.2024 predložil predmetnú trestnú vec na tunajšiu prokuratúru s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. s poukazom na § 9 ods. 1 písm. f) Tr. por., s ktorým návrhom som sa stotožnila.

V rámci vyšetrovania boli zabezpečené nasledovné dôkazy: výsluch obv. XXXXX, pošk. XXXXX, odborné vyjadrenie znalca z odboru zdravotníctvo a taktiež listinné dôkazy, a to najmä lekárske správy.

Po preskúmaní uvedených dôkazov som dospela k záveru, že nie je nutné dokazovanie doplniť a je možné vo veci rozhodnúť.

XXXXX využil svoje právo a vo veci odmietol vypovedať.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že pri incidente mala vypité, pričom s Kúdelom sa pohádali, nadávala mu, že je opitý, čo ho vyprovokovalo, zobudil sa, hádali sa a potom si už nepamätá, čo sa stalo. Jano jej na 100% nechcel ublížiť, možno ju len nechtiac postrčil a keďže bola opitá, tak sa zapotácala, potkla sa o prechodovú lištu a pri páde si zlomila ruku. Viac odmietla vo veci vypovedať. Po poučení podľa § 211 ods. 1 Tr. por. výslovne uviedla, že nedáva súhlas na trestné stíhanie svojho druha XXXXX.

Z odborného vyjadrenia znalca z odboru zdravotníctvo vyplynulo, že pošk. XXXXX utrpela v predmetnom čase zranenia popísané v skutkovej časti uznesenia. Je pravdepodobné, že zranenia vznikli pri incidente zo dňa 26.10.2022 mechanizmom, ako uviedla poškodená a obvinený. Ľahké pomliaždenie tvárovej oblasti si vyžaduje dobu liečby do 7 dní, trieštivá vnútro-kĺbna zlomenina dolnej časti vretennej kosti vpravo si vyžiadala dobu PN v trvaní 3-4 mesiace.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú lekárske správy ošetrujúcich lekárov ku zraneniu pošk. XXXXX. Z úradného záznamu OO PZ Rajec vyplynulo, že po príchode hliadky OO PZ Rajec na predmetnú adresu bolo zrejmé, že XXXXX a XXXXX boli značne a silne pod vplyvom alkoholu.

Podľa § 215 ods.1 písm. d) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. poriadku.

Podľa § 9 ods.1 písm. f) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo už začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas nebol daný alebo bol vzatý späť.

Trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona je jedným z trestných činov taxatívne vymenovaných v § 211 ods. 1 Tr. poriadku, pri ktorých je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Jaroslava Michulková  
prokurátorka