



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 395/15/5511-39  
EEČ: 2-43-185-2017

Žilina 19.05.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako konateľ spoločnosti XXXXX za mesiac XXXXX a za mesiac XXXXX riadne odovzdal Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., krajská pobočka Žilina, P. O. Hviezdoslava 26, Žilina mesačné výkazy poistného, avšak splatné poistné zrazené zo mzdy zamestnancov zadržal a neodviedol určenému príjemcovi vo výške 426,05 €, čím svojím úmyselným konaním spôsobil škodu spoločnosti Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., vo výške 426,05 €

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Dňa 14. 05.2015 vyšetrovateľ OR PZ OKP Žilina podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre trestný čin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. a pre trestný čin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.

Dňa 24.07.2015 bol uznesením podľa § 142 ods. 1 Trestného poriadku do konania pribratý znalec z odboru ekonomika a manažment, odvetvie kontroling a personalistika za účelom vypracovania znaleckého posudku.

Z vypracovaného znaleckého posudku číslo 5/2016 zo dňa 28.04.2016 vyplynulo, že z dostupných podkladov znalec preskúmal finančné zdroje spoločnosti XXXXX, v termíne splatnosti poistného za obdobie od XXXXX do XXXXX a zistil, že zostatok finančných prostriedkov v termíne splatnosti poistného do VZP za obdobie XXXXX a XXXXX postačoval na úhradu splatného poistného v sume celkom 1.491,26 €, z toho poistné za zamestnancov predstavuje čiastku 426,05 € a za zamestnávateľa predstavuje čiastku 1.065,21 €.

Dňa 06.06.2016 bolo vyšetrovateľom OR PZ OKP Žilina podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, pre trestný čin neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák.

Vo vzťahu k trestnému činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. vyšetrovateľ vzhľadom na výsledky znaleckého skúmania trestné stíhanie zastavil postupom podľa § 215 ods. 1 písm. b) Tr. por.

Dňa 31.08.2016 obhajca obvineného prostredníctvom emailu doručil vyšetrovateľovi doklad o zaplatení zo dňa 30.08.2016 na sumu 426,05 € realizovaný v prospech účtu spoločnosti Slovenská konsolidačná, a. s.

Dňa 03.03.2017 bol na Zápisnica o výsluchu obvineného cestou právnej pomoci vypočutý XXXXX, ktorý vo svojej výpovedí uviedol, že k uzneseniu o vznesení obvinenia sa dostal cez slovenského advokáta a už ho nepotrebuje. Nezaplatenú sumu vo výške .426,05 € zaplatil dňa 30.08.2016.

Po skončení vyšetrovania predložil vyšetrovateľ vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným vo vzťahu k trestnému činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom a jeho odôvodnením stotožnil.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. a nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Tr. zák. zaniká, ak poistné bolo dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, za súčasného konštatovania nezistenia prekážky u obvineného, uvedenej v ustanovení § 86 ods. 2 Tr. zák.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara  
prokurátor