



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 54/16/5511
EEČ: 2-43-189-2016

Žilina 14.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 567 XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

dňa 23.12.2014 v XXXXX ul. XXXXX XXXXX aj napriek skutočnosti, že nemal príjem a mal viacero úverov, prostredníctvom mandatára spoločnosti XXXXX, požiadal o poskytnutie úveru vo výške 800,-- €, po schválení žiadosti uzatvoril ako dlžník s veriteľskou spoločnosťou XXXXX zmluvu o úvere č. XXXXX, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 800,-- €, finančné prostriedky prevzal v hotovosti a úver sa zaviazal splatiť v 12-tich mesačných splátkach po 131,-- €, počnúc dňom 09.01.2015, pričom poskytnutý úver do dnešného dňa aj napriek viacerým výzvam spoločnosti neuhradil, čím poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobil škodu vo výške 800,-- €.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku ukladam XXXXX XXXXX, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenej spoločnosti XXXXX zostávajúcu škodu vo výške 700,-- € formou splátok a to tak, že uhradí 11 splátok vo výške 60,-- € a 1 splátku vo výške 40,-- € na účet spoločnosti XXXXX

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX pod ČVS: XXXXX vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obv. XXXXX trestne stíhaného pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu vyšetrovania bol ku skutku vypočutý obv. XXXXX a splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX – XXXXX a do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené listinné dôkazy súvisiace so skutkom.

Obv. XXXXX sa vo svojej výpovedi priznal k spáchaniu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, pričom uviedol, že úver zo spoločnosti XXXXX si zobral, pretože mal finančné problémy a mal už zobratých viacero pôžičiek, pričom peniaze od spoločnosti XXXXX chcel použiť na splatenie predchádzajúcich pôžičiek, ktoré mal zobraté od iných spoločností, ďalej na nájom a živobytie. Bol viackrát vyzývaný zo strany spoločnosti XXXXX aj písomne aj telefonicky, aby úver splácal, ale keďže mal finančné problémy, pôžičku splácať nedokázal. Má záujem dlh vyplatiť ihneď, ako mu to budú umožňovať jeho finančné možnosti. Pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu predložil doklad o úhrade sumy 100,-- €

Splnomocnenec poškodenej spoločnosti XXXXX – XXXXX doložil do spisu listinné dôkazy súvisiace so skutkom. Uviedol, že obvinenému bola vyplatená hotovosť vo výške 800,-- €, s tým, že dlh aj s poplatkami voči spoločnosti Pohotovosť je vo výške 3.502,29 €.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom sa obv. XXXXX priznal k spáchaniu prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a dal súhlas k podmienenému zastaveniu trestného stíhania. V zázname z mediácie obvinený uviedol, že skutok sa *stal*, tak ako je uvedený v uznesení povereného príslušníka. Zároveň sa zaviazal, že spôsobenú škodu v zostávajúcej výške 700,-- € uhradí v 11 splátkach po 60,-- € a v 1 splátke po 40,-- €. Zároveň predložil doklad o uhradení 1. splátky vo výške 70,-- € na účet spoločnosti XXXXX

Prílohou záznamu z mediácie je aj fotokópia potvrdenia vkladu v hotovosti na účet, z ktorého je zrejmé, že obv. XXXXX 22.04.2016 vložil na účet poškodenej spoločnosti sumu 70,- €.

Spáchanie trestného činu obvineným XXXXX je okrem jej samotného priznania sa dostatočne preukázané svedeckými výpoveďami, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi nachádzajúcimi sa vo vyšetrovacom spise, najmä výpoveďou svedka poškodeného XXXXX - splnomocneného zástupcu spoločnosti XXXXX.

Pri hodnotení osoby obvineného XXXXX bolo zistené, že doposiaľ bol jedenkrát priestupkovo riešený pre priestupok na úseku cestnej dopravy. Súdom trestaný nebol.

Zo zabezpečeného dôkazného materiálu jednoznačne vyplýva, že obvinený XXXXX sa skutku dopustil tak, ako mu to je kladené za vinu. Ku skutku sa obvinený

priznal a oľutoval ho.

V predmetnej veci ide o konanie o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov, obvinený s podmiennečným zastavením trestného stíhania súhlasil. Vyhlásil, že spáchal skutok, svoje konanie oľutoval a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že vyhlásenie urobil slobodne a vážne. Zároveň sa obvinený zaviazal, že škodu uhradí formou mesačných splátok počas skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Vzhľadom na osobu obvineného s prihliadnutím na jeho doterajší život a na okolnosti prípadu možno rozhodnutie o podmiennečnom zastavení považovať za dostatočné.

Týmto boli splnené všetky zákonné podmienky pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Skúšobnú dobu obv. XXXXX pri podmiennečnom zastavení trestného stíhania určujem v trvaní 12 mesiacov, pričom táto začína plynúť dňom právoplatnosti tohto uznesenia. Pri určovaní dĺžky skúšobnej doby som prihliadla na doterajšiu bezúhonnosť obvineného, a taktiež na skutočnosť, že obvinený sa zaviazal uhradiť spôsobenú škodu v mesačných splátkach počas 12 mesiacov. Skúšobnú dobu v trvaní jedného roka považujem za postačujúcu na uhradenie spôsobenej škody a zároveň aj na preverenie, či trestné stíhanie a jeho podmiennečné zastavenie mali na ďalší život obvineného pozitívny vplyv.

Obvineného zároveň v zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku upozorňujem, že **ak bude viesť v priebehu skúšobnej doby riadny život a uhradí celú spôsobenú škodu** prokurátor rozhodne, že sa osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. Právoplatnosťou uznesenia o osvedčení sa obvineného, po uplynutí stanovenej skúšobnej doby, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Mária Liptáková
prokurátorka