



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 394/17/5511-15
EEČ: 2-43-190-2018

Žilina 22.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno d
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku **schvaľujem zmier uzavretý medzi:**
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: 631,- €

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 130,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné**
stíhanie obvinenej

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno d Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-333/3-VYS-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

ako riaditeľka Materskej školy XXXXX XXXXX, XXXXX-XXXXX IČO: XXXXX porušila povinnosť vyplývajúcu jej z bodu 2 „Dohody o hmotnej zodpovednosti“ uzatvorenej dňa 01.12.2014, v zmysle ktorej „je povinná všetky zverené hodnoty vyúčtovať a urobiť všetko, aby nevznikli škody na zverenom majetku“, nakoľko si v roku 2015 prisvojila hotovostné peňažné prostriedky prijaté od zákonných zástupcov detí ako platby za pobyt dieťaťa v materskej škole za mesiac jún 2015 vo výške 374,- € a za mesiac november 2015 vo výške 257,- €, ktoré nezúčtovala v hotovostnej pokladni materskej školy, neodviedla na príjmový účet zriaďovateľa – Mesta XXXXX a použila na neznámy účel, čím spôsobila Materskej škole XXXXX škodu vo výške 631,- €.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, Odbor kriminálnej polície, 3. oddelenie vyšetrovania XXXXX uznesením ČVS:ORP-333/3-VYS-ZA-2017 zo dňa 22.05.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/, d/ Tr. zák. a dňa 26.10.2017 vzniesol pre tento prečin kvalifikovaný už ako prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zák. obvinenie XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru XXXXX s návrhom na schválenie zmieru a zastavenie trestného stíhania podľa § 220 ods. 1 Tr. por., s ktorým sa dozorujúca prokurátorka stotožnila.

Dňa 16.03.2018 dozorujúca prokurátorka v zmysle § 3 ods. 2 Zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov dala pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie – sprostredkovanie uzavretia zmieru medzi obvinenou a poškodenou stranou pre účely zastavenia trestného stíhania obvinenej.

Zmier bol medzi obv. XXXXX a poškodenou stranou – Materská škola XXXXX uzavretý dňa 16.04.2018 na Okresnom súde XXXXX. Jeho písomná podoba bola Okresnej prokuratúre XXXXX predložená dňa 03.05.2018.

XXXXX uhradila spôsobenú škodu vo výške 631,- € poškodenej strane v plnej výške. Poškodený si voči obvinenej neuplatňuje inú náhradu škody.

Dňa 02.05.2018 uhradila poštovou poukážkou na účet Krajskej prokuratúry XXXXX IBAN XXXXX vedený v štátnej pokladnici, sumu vo výške 130,- €, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov.

V prípravnom konaní sa obvinená ku spáchaniu prečinu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a svoje konanie oľutovala. Poškodenej spoločnosti bola spôsobená škoda v plnej výške uhradená. Poškodená strana iné požiadavky na obvinenú v súvislosti s trestným konaním nemala.

XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná ani prejednávaná za spáchanie priestupku.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou 5 rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, nahradil škodu spôsobenú činom, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je nielen dostačujúce, ale aj odôvodnené.

Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že obvinená ako i poškodená strana udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe týchto skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka