



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 210/17/5511-5
EEČ: 2-43-191-2017

Žilina 30.05.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej dcéry XXXXX, nar. XXXXX a mal. syna XXXXX, nar. XXXXX, obaja bytom XXXXX, voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č.k. 21P/314/2011-88 zo dňa 19.04.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 09.05.2012, prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 150,- € mesačne a na syna XXXXX sumou 100,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, |nar. XXXXX, bytom XXXXX, ktorá má deti zverené do osobnej starostlivosti, si túto vyživovaciu povinnosť neplnil riadne a pravidelne od 01.09.2013 doposiaľ, pričom výživné nezaplatil v mesiacoch september 2013 a október 2013, apríl 2016 a máj 2016, v mesiacoch február 2017 a marec 2017, čím tak zavinil ku dňu vnesenia obvinenia dlh na výživnom vo výške 2.000,- € k rukám XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ XXXXX uznesením pod ČVS:ORP-214/ZO-ZA-2017 zo dňa 07.03.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia s tým, že dlh na výživnom ku dňu vznesenia obvinenia bol vyčíslený na sumu 2.000,- €.

Po skončení vyšetrovania bol povereným príslušníkom PZ OO PZ XXXXX predložený spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým sa stotožňujem.

Z obsahu spisu je zrejmé, že obv. XXXXX je otcom maloletých detí XXXXX a XXXXX, ktorých matkou je XXXXX, bytom XXXXX

XXXXX súdu v XXXXX číslo konania 21P/314/2011 zo dňa 19.04.2012, právoplatným a vykonateľným dňa 09.05.2012, bol obv. XXXXX zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 150,- € mesačne a na syna XXXXX sumou 100,- € mesačne vždy do 20. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Obvinený XXXXX uviedol vo svojej výpovedi, že je pravdou, čo sa mu v uznesení o vznesení obvinenia kladie za vinu. Je si vedomý svojej vyživovacej povinnosti na obe deti tak, ako bola určená súdom. Je pravdou, že na výživnom zaviniť dlh na výživnom vo výške 2.000€ a to do konca apríla 2017. Na výživnom uhradil 16.03.2017 a 31.03.2017 spolu sumu 500,- €. Dlhé výživné sa bude snažiť uhradiť. Uviedol, že s deťmi má dobrý vzťah, navštevujú ho. Je zamestnaný ako vodič a jeho mesačný príjem je cca 600,- €. Okrem toho má ešte jednu vyživovaciu povinnosť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že obvinený XXXXX neplatil pravidelne výživné na deti tak, ako mu bolo určené súdom. Potvrdila, že od obvineného prevzala sumu 2.000,- € dňa 28.04.2017, čím tak uhradil celé dlžné výživné za obdobie od 01.09.2013 do 30.04.2017 a neeviduje voči nemu žiadny dlh na výživnom. Neplatenie výživného nemalo na deti trvalo nepriaznivé následky. Náhradné výživné nepoberala.

Súčasťou spisového materiálu je fotokópia rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. 21P/314/2011-88 zo dňa 19.04.2012, ktorým bolo určené výživné na dieťa, fotokópie dokladov o platbách na výživnom a ďalšie listinné dôkazy.

Ďalej bola zabezpečená správa ÚPSVaR XXXXX z ktorej je zrejmé, že obvinený nie je a nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie od roku 2008.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX nebol poberateľom dávok v nezamestnanosti ani iných dávok.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj

z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním spisového materiálu bolo zistené, že obvinený si vyživovaciu povinnosť riadne a pravidelne neplnil od 01.09.2013 naďalej, pričom XXXXX k rukám XXXXX uhradil dlžné výživné vo výške 250,-€ dňa 16.03.2017, následne vo výške 250,- € dňa 31.03.2017 a taktiež poštovou poukážkou uhradil k rukám XXXXX sumu 2.000,- € dňa 28.04.2017. Teda celkovo uhradil na výživnom 2 500,- €, čím tak uhradil dlžné výživné od mesiaca 01.09.2013 do 30.04.2017 vrátane.

Konštatujem, že obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť splnil dodatočne, výživné na deti má riadne uhradené do konca mesiaca apríl 2017 a zo spisového materiálu nevyplýva, že by neplnenie výživného malo na deti trvalo nepriaznivý následok.

Zistené skutočnosti ma vedú k záveru, že boli splnené zákonné podmienky v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

XXXXX
prokurátorka