



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 187/15/5511  
EEČ: 2-43-192-2016

Žilina 15.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcéry XXXXX, nar. XXXXX voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Čadci sp. zn. 12P/145/2004 zo dňa 27.04.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.06.2005, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXXo výške 66,39,-€ (2 000,- SK) mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX XXXXX XXXXX ktorá má dcéru zverenú do osobnej starostlivosti, túto svoju povinnosť si riadne a pravidelne neplnil od mesiaca september 2014 naďalej, čím na výživnom ku dňu vznesenia obvinenia, zavinil dlh vo výške 796,68 €, k rukám XXXXX,

pričom skutku sa dopustil, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 28T/180/2012 zo dňa 31.01.2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 31.01.2013

a ktorým mu bol za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, ktorý v Ústave na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia vykonal 28.08.2014.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ PZ Okresného riaditeľstva PZ Čadca uznesením ČVS:ORP-441/1-VYS-CA-2015 zo dňa 31.08.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ z OR PZ, OKP Čadca predložil prokurátorovi dňa 03.06.2016 spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z obsahu spisu je zrejmé, že obv. XXXXX je otcom dcéry XXXXX, ktorých matkou je XXXXX, ktorá má dcéru vo svojej starostlivosti.

XXXXX súdu v Čadci sp. zn. 12P/145/2004 zo dňa 27.04.2005, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.06.2005 a ktorým bola schválená rodičovská dohoda, bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX vo výške 66,39,-€ (2 000,- SK) mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky dieťaťa XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 29.04.2016 uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na dcéru, pričom od mesiaca september 2014 mal celkovo uhradiť na výživnom dokonca apríla 1 327,80 €. Na výživnom uhradil v januári 2016 sumu 60,- € vo februári 2016 sumu 60,- €, v marci 2016 sumu 60,- €, a v apríli 2016 sumu 466,39 €. Teda spolu uhradil 646,39 € a jeho dlh ku dňu výsluchu predstavuje 681,41 €. Dlžné výživné sa bude snažiť uhradiť nakoľko si našiel prácu.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že s obvineným má dcéru XXXXX, na ktorú je zaviazaný súdom prispievať na výživnom sumou 66,39 € mesačne. Vyživovaciú povinnosť si obvinený neplnil od septembra 2014, ako ho prepustili z väzenia, čím ku dňu 06.05.2016, kedy bola poškodená vypočutá, mal uhradiť na výživnom spolu 1 327,80 €. Od februára 2016 do mája 2016 na výživnom uhradil spolu 646,39 €, teda dlhuje na výživnom 681,41 €. Z ÚPSVaR XXXXX nepoberala náhradné výživné ani iné dávky. Obvinený o dcéru neprejavuje záujem. Dcéra núdzou netrpí.

Dňa 25.05.2016 uviedla do výsluchu svedka poškodeného XXXXX, že obvinený jej dňa 24.05.2016 uhradil na výživnom sumu 750,- €, čím jej dlžné výživné od septembra 2014 v plnom rozsahu uhradil a neeviduje voči nemu dlh na výživnom.

Súčasťou spisového materiálu sú fotokópie dokladov o platbách na výživnom a výpisov z účtu, rozsudok Okresného súdu v Žiline sp. zn. 4C/169/2011, ktorým bolo určené výživné na dieťa a ďalšie listinné dôkazy.

Ďalej boli zabezpečené správy ÚPSVaR XXXXX, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX od januára 2014 ku dňu podania správy, t.j. 20.07.2015, nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie ich úradu a nepoberal dávku v hmotnej núdzi. Nepoberal dávky v hmotnej núdzi. Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody a Ústavu na výkon väzby Ilava vyplýva, že obvinený XXXXX si dňa 28.08.2014 vykonal nepodmienečný trest v trvaní 12 mesiacov, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 28T/180/2012, právoplatný 31.01.2013.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti, ani žiadnej dávky nemocenského poistenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a spácha čin hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený dodatočne uhradil celý dlh na výživnom vo výške 750,-€ k rukám poškodenej XXXXX, ktorá prijatie platby na výživnom potvrdila.

Konštatujem, že obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť splnil dodatočne a zo spisového materiálu nevyplýva, že by neplnenie výživného malo na deti trvalo nepriaznivý následok.

Zistené skutočnosti ma vedú k záveru, že boli splnené zákonné podmienky v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXX  
prokurátorka