



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 261/16/5511-32  
EEČ: 2-43-193-2018

Žilina 24.05.2018

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške 80,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 20. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil **od januára 2016 doposiaľ**, **s výnimkou** obdobia od januára 2016 do 15.9.2016, kedy bol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, ďalej s výnimkou obdobia od 08.03.2017 do 07.04.2017, kedy bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení v XXXXX, teda v období od októbra 2016 do decembra 2016 bol povinný prispievať na výživu syna sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa, teda vo výške 27,13 Eur mesačne (celkovo **81,39 Eur**), následne bol povinný prispievať na výživu od januára 2017 do februára 2017 vo výške 80,- Eur mesačne (celkovo **160,- Eur**), potom v období od mája 2017 do dnešného dňa 24.05.2018, bol povinný platiť výživné po 80,- Eur mesačne (celkovo **1.040,- Eur**), keďže bol zamestnaný

a súčasne poberal invalidný dôchodok, čím zavinil celkový dlh na výživnom k rukám XXXXX vo výške **1.281,39 Eur**,

I

***lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.***

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 30.11.2016 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona.

Predmetné uznesenie bolo dňa 21.12.2016 zrušené Okresnou prokuratúrou Žilina, a to v časti vznesenia obvinenia XXXXX, pričom bolo potrebné doplniť dokazovanie.

Vzhľadom k tomu, že v ďalšom konaní bolo zistené, že XXXXX bol už v minulosti odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy (trestným rozkazom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX) bola uvedená trestná vec z dôvodu príslušnosti odstúpená na ďalšie konanie na Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX.

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX **ČVS:ORP-XXXXX** zo dňa **31.08.2017** bolo XXXXX opätovne vznesené obvinenie, a to pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona.

Dňa 24.04.2018 bolo konanie obvineného XXXXX vyšetrovatelkou PZ prekvalifikované na prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona. Bol vypustený ods. 3 písm. c/, a to z dôvodu, že predchádzajúce odsúdenie XXXXX bolo zahladené, lebo sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia osvedčil.

Po skončení vyšetrovania bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX z dôvodu, že menovaný nebol v čase spáchania trestného činu trestne zodpovedný pre nepříčetnosť.

Ako vyplýva z vyšetrovacieho spisu, v rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, poškodená XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

**Obvinený XXXXX** bol vo veci vypočutý dňa 24.04.2018.

Menovaný uviedol, že má vedomosť o tom, že je zviazaný prispievať na výživu svojho syna XXXXX vo výške 80,- Eur mesačne do 20. dňa v mesiaci. V období od januára 2016, odkedy riadne neplatí výživné, bol zamestnaný vo viacerých zamestnaniach, ale nedokázal riadne chodiť do práce, pretože je chorý, trpí schizofréniou. Tiež bol evidovaný na úrade práce. Bol taktiež hospitalizovaný mesiac na psychiatrickom oddelení v XXXXX, pričom stále navštevuje psychiatra MUDr. XXXXX. I keď nepracoval, mal dôchodok vo výške 150,- Eur, z ktorého mu však na výživné nezostali peniaze. Na výživnom uhradil v októbri 2017 sumu 30,- Eur, v decembri 2017 sumu 30,- Eur a v marci 2018 tiež 30,- Eur, pričom nejaké platby vykonal aj v roku 2016. V minulosti mal psychické problémy. Býva veľmi

unavený, pričom niekedy musí spať aj celý deň. V súčasnosti sa cíti lepšie, berie teraz injekcie. Je zamestnaný, tak sa bude snažiť poslať nejaké peniaze na syna XXXXX. Na výživnom dlhuje asi 2 000,- Eur.

**Poškodená XXXXX** bola vo veci vypočutá dňa 09.11.2016, kedy podala trestné oznámenie a následne dňa 24.04.2018 v procesnom postavení svedka - poškodeného.

Menovaná uviedla, že s XXXXX má syna XXXXX, na ktorého je XXXXX povinný platiť výživné vo výške 80,- Eur mesačne. Vyživovaciú povinnosť si riadne neplní od januára 2016. Na výživnom jej zaplatil v júli 2016 sumu 50,- Eur a v auguste 2016 tiež sumu 50,- Eur. Toto výživné jej dal priamo do rúk. Ďalej uhradil v októbri 2017 sumu 30,- Eur, v decembri 2017 sumu 30,- Eur a v marci 2018 taktiež sumu 30,- Eur, a to poštovými poukázkami. Celkovo jej teda uhradil 190,- Eur. Uviedla, že XXXXX syna XXXXX nenavštevuje a ani iným spôsobom neprispieva na jeho výživu. Ona sa taktiež s XXXXX nestretáva. Vie, že sa liečil na psychiatrii a tiež vie, že by mal pracovať.

Súčasťou spisového materiálu sú potvrdenia o úhrade výživného (3 platby po 30,- Eur), ako uvádzala XXXXX, ako i XXXXX.

Zabezpečené boli správy z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX a bývalých zamestnávateľov obvineného XXXXX, z ktorých vyplýva, že XXXXX bol od 03.02.2015 do 15.09.2016 evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom v rámci tohto obdobia bol do 17.08.2016 práceneschopný.

Ďalej bolo zistené, že od 18.04.2016 poberá invalidný dôchodok. Najskôr poberal dôchodok vo výške 150,20 Eur mesačne. Od 01.01.2017 poberá invalidný dôchodok vo výške 154,20 Eur mesačne z dôvodu poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o 70 % a menej. Od 05.05.2017 poberá invalidný dôchodok vo výške 270,90 Eur mesačne z dôvodu poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť o viac ako 70 %.

Od 08.03.2017 do 07.04.2017 bol hospitalizovaný na psychiatrickom oddelení XXXXX.

Pokiaľ ide o zamestnania XXXXX, bolo zistené, že menovaný po ukončení jeho evidencie na úrade práce (teda po 15.09.2016) pracoval od 16.05.2017 do 03.07.2017 v spoločnosti XXXXX, pričom následne od 28.08.2017 pracuje v spoločnosti XXXXX s pravidelným mesačným príjmom.

Na základe vyššie uvedených správ bolo obdobie tzv. zavineného neplatenia výživného zo strany XXXXX určené tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

K uvedenému poznamenávam, že voči osobe, ktorá neplatí výživné, je možné vyvodiť trestnoprávnu zodpovednosť len v tom prípade, pokiaľ ide z jej strany o zavinené neplatenie výživného, pričom zavinené neplatenie výživného musí byť najmenej počas troch mesiacov.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu trestného konania vznikla pochybnosť

o duševnom zdraví obvineného XXXXX, bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria - XXXXX, ktorá v priebehu trestného konania obvineného XXXXX vyšetrila a následne k jeho osobe vypracovala znalecký posudok.

Zo znaleckého posudku vyplýva, že obvinený XXXXX trpel v dobe spáchania trestného činu až do súčasnosti duševnou poruchou - nediferencovanou schizofréniou. Ide o závažný stupeň narušenia s bludným úzkostne-depresívnym prežívaním s apatiou, abúliou, s poruchami vnímania, s introverziou pozornosti, s autistickým myslením s mikromanickými, autoakuzačnými, paranoidnými bludmi, s chorobne motivovaným odmietaním jedla, s prejavmi celkovej psychotickej dezintegrácie osobnosti, s negatívnym dopadom na väčšinu oblastí fungovania (starostlivosť o seba, práca, rodina, ...).

Znalkyňa uviedla, že XXXXX sa na psychiatrii lieči od augusta 2014. Vzhľadom na duševnú poruchu, ktorou trpí, nemohol v dobe spáchania trestného činu ovládať ani rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli vymiznuté.

Obvinený XXXXX v súčasnosti chápe účel a zmysel trestného konania a aktuálne si tiež uvedomuje vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, ale v dôsledku svojej vážnej duševnej poruchy nechápe spoločenskú nebezpečnosť svojho konania. Ochorenie nie je v súčasnosti v akútnom štádiu, a to na základe liečby, avšak pretrvávajú u neho trvalé tzv. postpsychotické zmeny osobnosti.

Znalkyňa uviedla, že pobyt obvineného XXXXX pri nedodržaní liečby môže byť zo psychiatrického hľadiska nebezpečný pre spoločnosť a z tohto dôvodu mu navrhuje uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

*Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.*

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.01.2016 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, hoci mal príjem, z ktorého mohol platiť výživné tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona.

*Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.*

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX pre duševnú poruchu - nediferencovanú schizofréniu, nemohol v čase skutku rozpoznať protiprávnosť svojho konania a toto svoje konanie nemohol ovládať, nie je za tento čin trestne zodpovedný.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. e/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného

XXXXX zastavila.

Poznamenávam, že v prípade, ak nebude výživné riadne uhrádzané, toto je možné vymáhať prostredníctvom exekútora. Tiež je možné vymáhať prostredníctvom exekútora i zameškané výživné z prechádzajúcich období.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u prokurátora okresnej prokuratúry **do troch dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová  
prokurátorka