



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 182/13/5511  
EEČ: 2-43-193-2016

Žilina 15.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dcér XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v Žiline sp. zn. 7C/137/2011 zo dňa 07.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2011 a vykonateľnosť dňa 16.12.2011, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX vo výške 80,-€ mesačne a dcéry XXXXX vo výške 80,-€ mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, nar. XXXXX trvale bytom XXXXX prechodne bytom XXXXX, ktorá má dcéry zverené do osobnej starostlivosti, túto svoju povinnosť si riadne a pravidelne neplnil od mesiaca august 2012 naďalej, čím na výživnom ku dňu vznesenia obvinenia, zavinil dlh vo výške 3 149,60 €, k rukám XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-541/KM-CA-2013 zo dňa 24.05.2013 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, s tým, že ku dňu vznesenia obvinenia bol dlh na výživnom vyčíslený na sumu 1 600,-€.

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením ČVS:ORP-541/KM-CA-2013 zo dňa 05.11.2013 podľa § 228 ods. 2 písm. a) Tr. por. prerušil trestné stíhanie pre neprítomnosť obvineného. Následne uznesením ČVS: ORP-541/KM-CA-2013 zo dňa 08.02.2016 vydal podľa § 228 ods. 5 Tr. por. uznesenie o pokračovaní v trestnom stíhaní a dňa 06.04.2016 z dôvodu vecnej a miestnej príslušnosti spisový materiál odstúpil Okresnému riaditeľstvu PZ, odboru kriminálnej polície v XXXXX kde je vec ďalej vedená pod ČVS: ORP-210/2-VYS-CA-2016. Vyšetrovateľ OR PZ XXXXX skutok ďalej posudzoval ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, nakoľko bol spáchaný závažnejším spôsobom konania, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Tr. zákona – po dlhší čas.

Po skončení vyšetrovania vyšetrovateľ PZ z OR PZ, OKP XXXXX predložil prokurátorovi dňa 14.06.2016 spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Z obsahu spisu je zrejmé, že obv. XXXXX je otcom dcér XXXXX a XXXXX, ktorých matkou je XXXXX, ktorá má dcéry vo svojej starostlivosti.

XXXXX súdu v Žiline sp. zn. 7C/137/2011 zo dňa 07.11.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.12.2011 a vykonateľnosť dňa 16.12.2011, ktorým bola schválená rodičovská dohoda, zaviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX vo výške 80,-€ mesačne a dcéry XXXXX vo výške 80,-€ mesačne, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX.

Obvinený XXXXX do zápisnice o výsluchu obvineného zo dňa 26.05.2016 uviedol, že si je vedomý vyživovacej povinnosti na dcéry a je pravdou, že od roku 2012 neplnil vyživovaciu povinnosť pravidelne, výživné platil cestou exekútora, pričom od novembra 2013 do 11.03.2016 uhradil prostredníctvom exekútora na výživnom sumu 5 540,- €. Výživné platil nepravidelne nakoľko nemal dostatok finančných prostriedkov. Pracuje ako živnostník v lese v Čechách a nemá pravidelný príjem. Chce dlžné výživné uhradiť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala, že s obvineným má dcéry XXXXX, na ktoré je zaviazaný súdom prispievať na výživnom sumou spolu 160,- € mesačne. Vyživovaciu povinnosť si obvinený neplnil od augusta 2012, pričom prostredníctvom exekútora jej od novembra 2013 do marca 2016 bolo vyplatených na výživnom spolu 4 210,40 €. Ďalej uviedla, že na výživnom obvinený dlhoval ešte 3 149,60 €, avšak dňa 30.05.2016 jej obvinený osobne v hotovosti na výživnom

uhradil sumu 3 560,- € čím tak dlh na výživnom v celom rozsahu uhradil a na výživnom voči nemu neeviduje žiadny dlh.

Svedkyňa – poškodená XXXXX do zápisnice o výsluchu zo dňa 02.06.2016 uviedla, že má vedomosť o tom, že otec matke výživné neplatil a jej po dovŕšení 18. roku taktiež vôbec neplatil výživné. Vie o tom, že otec mame 30.05.2016 doplatil dlžné výživné na ňu a jej sestru XXXXX vo výške 3 560,- €. Dodala, že študuje v 2. ročníku strednej školy, stále ju živí matka, pretože nemá žiadny príjem.

Súčasťou spisového materiálu sú potvrdenia o návšteve škôl, príjmové pokladničné doklady o úhradách výživného prostredníctvom exekútorského úradu, rozsudok Okresného súdu v Žiline, ktorým bolo určené výživné na deti a ďalšie listinné dôkazy.

Ďalej boli zabezpečené správy ÚPSVaR XXXXX XXXXX, z ktorých je zrejmé, že obv. XXXXX nebol evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie ich úradu.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX vyplýva, že obv. XXXXX nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti, ani žiadnej dávky nemocenského poistenia, ani dôchodku.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného a spácha čin závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b) Tr. zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Tr. zákona, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Zo spisového materiálu vyplýva, že obvinený dodatočne uhradil celý dlh na výživnom vo výške 3 560,-€ k rukám poškodenej XXXXX, ktorá prijatie platby na výživnom potvrdila.

Konštatujem, že obvinený XXXXX si vyživovaciu povinnosť splnil dodatočne a zo spisového materiálu nevyplýva, že by neplnenie výživného malo na deti trvalo nepriaznivý následok.

Zistené skutočnosti ma vedú k záveru, že boli splnené zákonné podmienky v zmysle § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona o účinnej ľútosti.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

XXXXXXXXXX  
prokurátorka