



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 235/19/5511-4
EEČ: 2-43-193-2019

Žilina 20.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, študentke strednej školy a táto povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 08.03.2012, právoplatným dňa 27.03.2012, na sumu vo výške 80,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15-teho v mesiaci vopred *k rukám matky* XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, pričom následne bola výška výživného určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 20.03.2019, právoplatným dňa 14.05.2019, na sumu vo výške 150,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred *k rukám dcéry* XXXXX a povinnosťou splácať nedoplatok na výživnom za obdobie od 06.06.2018 do 31.03.2019 vo výške 688,25 Eur, a to v mesačných splátkach po 46,- Eur, túto svoju vyživovaciu povinnosť si XXXXX vedome riadne neplnil **od 01.11.2018 doposiaľ**, na výživnom uhradil celkovú sumu vo výške 30,- Eur, pričom výživné riadne neplatil, hoci bol zamestnaný a nebol

evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, čím za obdobie **od 01.11.2018 do 14.05.2019** bol povinný uhradiť výživné vo výške **486,13 Eur** a za obdobie **od 15.05.2019 do dnešného dňa 20.06.2019** bol povinný uhradiť výživné vo výške **232,26 Eur**, teda celkovo **718,39 Eur**, pričom dlžné výživné v plnom rozsahu uhradil, ako i uhradil časť nedoplatku na výživnom vo výške 71,61 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Obvodného oddelenia PZ XXXXX - XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 11.04.2019 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

V rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX a svedkyňa - poškodená XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vypočutý dňa 07.06.2019. Menovaný uviedol, že si je vedomý, že má vyživovaciu povinnosť na dcéru XXXXX, pričom výživné riadne neplatil od novembra 2018. Výživné mal platiť vo výške 80,- Eur mesačne k rukám matky XXXXX XXXXX, pričom dňa 14.05.2019 nadobudol právoplatnosť rozsudok, ktorým mu bolo stanovené platiť výživné vo výške 196,- Eur mesačne, čo zahŕňa výživné vo výške 150,- Eur mesačne a nedoplatok v mesačných splátkach po 46,- Eur. Od právoplatnosti rozsudku 14.05.2019 mal platiť výživné už k rukám dcéry XXXXX. Dňa 05.06.2019 uhradil 380,- Eur a v tento deň tiež uhradil 260,- Eur. Zvyšok dlhu na výživnom doplatí. Pokiaľ ide o dôvod, prečo výživné neplatil, uviedol, že to neurobil zámerne, ale nie vždy sa mu podarilo zhromaždiť peniaze na zaplatenie výživného, lebo mal zvýšené výdavky, pretože býva v podnájme a tiež mal výdavky so svojím autom. S dcérou XXXXX nie je v žiadnom kontakte takmer 1,5 roka. Mrzí ho, že neuhradil výživné v termíne. Urobí všetko pre to, aby sa podobná situácia už v budúcnosti neopakovala.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vypočutá dňa 13.06.2019.

Poznamenávam, že na základe splnomocnenia zo dňa 06.06.2019 zastupovala v tomto trestnom konaní i svoju dcéru XXXXX.

Svedkyňa - poškodená uviedla, že XXXXX riadne neuhrádzal výživné na dcéru XXXXX od novembra 2018. Výživné bolo stanovené na sumu 80,- Eur mesačne. Dňa 14.05.2019 nadobudol právoplatnosť rozsudok Okresného súdu XXXXX, ktorým súd zvýšil výživné na sumu 150,- Eur mesačne, pričom uvedeným rozsudkom bola XXXXX zároveň uložená povinnosť uhrádzať zameškané výživné po 46,- Eur mesačne. Ku dňu jej výsluchu má XXXXX uhradenú celú výšku dlžného výživného vrátane mesiaca jún 2019. Pokiaľ ide o vzťah XXXXX a dcéry XXXXX, tento nie je dobrý. XXXXX nejaví o svoju dcéru záujem už viac ako 1 rok.

Súčasťou spisu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 08.03.2012, právoplatný dňa 27.03.2012, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu a otca XXXXX zaviazal platiť výživné na dcéru XXXXX vo výške 80,- Eur mesačne.

Rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 20.03.2019, právoplatným dňa 14.05.2019, bolo výživné na dcéru XXXXX zvýšené na sumu 150,- Eur mesačne s účinnosťou od 06.06.2018.

Týmto rozsudkom bol zároveň XXXXX zaviazaný uhradiť nedoplatok na výživnom za obdobie od 06.06.2018 do 31.03.2019 vo výške 688,25 Eur v mesačnej splátke 46,- Eur.

Zo správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vyplýva, že XXXXX v období neplatenia výživného (t.j. od 01.11.2018) nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie (jeho posledná evidencia bola od 01.04.2015 do 31.10.2015), pričom od 01.11.2015 je zamestnaný v spoločnosti XXXXX (čo bolo potvrdené i správou konateľa tejto spoločnosti zo dňa 26.03.2019).

Z potvrdenia o návšteve školy vyplýva, že XXXXX XXXXX je v školskom roku 2018/2019 žiačkou III. ročníka XXXXX.

Súčasťou spisu sú i potvrdenia o úhrade výživného, z ktorých vyplýva, že XXXXX uhradil dňa 05.06.2019 sumu 380,- Eur a sumu 260,- Eur a dňa 11.06.2019 uhradil 150,- Eur, teda celkovo uhradil **790,- Eur**.

Uhradil tak bežné výživné po 80,- Eur mesačne, to za obdobie od 01.11.2018 do právoplatnosti rozsudku o zvýšení výživného 14.05.2019 (486,13 Eur, po odrátaní uhradeného výživného vo výške 30,- Eur), ďalej uhradil bežné výživné po 150,- Eur mesačne, a to za obdobie od 15.05.2019 do konca mesiaca jún 2019 (232,26 Eur) a súčasne uhradil časť nedoplatku na výživnom vo výške 71,61 Eur (ktorý začal uhrádzať od právoplatnosti rozsudku o zvýšení výživného).

Je možné teda konštatovať, že XXXXX má uhradené bežné výživné do konca mesiaca jún 2019.

Zároveň uvádzam, že v prípade, ak nedoplatok na výživnom nebude v ďalšom období riadne uhrádzaný, tento je možné vymáhať cestou exekútora.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.11.2018 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, hoci bol zamestnaný, čím svojím konaním naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, avšak dlh na výživnom (na bežnom výživnom) v plnom rozsahu uhradil.

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo pre XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania

povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Kedže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka