



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 265/17/5511-17
EEČ: 2-43-199-2018

Žilina 28.05.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX, XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 160 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: všeobecné ohrozenie podľa § 285 odsek 1, odsek 2, odsek 3 písmeno a

Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-690/1-VYS-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 28.09.2016 v čase o 06:44 hod. počas výkonu svojho povolania vodiča nesprevádzaného hnacieho koľajového vozidla HKV č. XXXXX v obvode železničnej stanice Žilina v 336,854 km vykonával nesprevádzaný posun do rušňového depa v smere zo 4. koľaje na obsadenú staničnú koľaj 4a, bez toho, aby bol o uvedenom posune vyrozumiený a poznal spôsob jeho vykonania, pričom počas jazdy neprispôobil rýchlosť podmienkam jazdy podľa rozhl'adu tak, aby zaistil bezpečnosť posunu na staničnej koľaji 4a a narazil tam do odstaveného hnacieho koľajového vozidla HKV č. XXXXX a troch ŽKV – štvornápravových vozňov 2. triedy súpravy vlaku XXXXX, následkom čoho spôsobil XXXXX XXXXX, škodu poškodením piatich železničných koľajových vozidiel v celkovej výške 82.556,04,-Eur, čím svojim konaním XXXXX ako vodič dráhového vozidla porušil predpis ŽSR Z 1, čl. 543, čl. 544 písm. b), písm. c) a predpis dopravcu ZSSR V 2 čl. 19 písm. o).

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OŽP PZ, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:KRP-46/Ž-ZA-ZA-2017 zo dňa 04.04.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. a následne vyšetrovateľ OR PZ OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-690/1-VYS-ZA-2017 zo dňa 16.06.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený svoje konanie oľutoval a za svoje konanie sa ospravedlnil.

Poškodená XXXXX, XXXXX, zastúpená povereným zamestnancom XXXXX, uviedla, že súhlasí so zmiernom. Ďalej uviedla, že škodu, ktorá vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom si nebude uplatňovať od obvineného. Poškodená spoločnosť vyhlásila, že dodržaním tejto dohody sú jej nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvineným XXXXX a poškodenou XXXXX, XXXXX, je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 08.12.2017 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR.

Obvinený XXXXX zložil dňa 12.01.2018 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 160,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia poštovej peňažnej poukážky, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin všeobecného ohrozenia podľa § 285 ods. 1, ods. 2, ods. 3 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 2 roky až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor