



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 154/18/5511-14
EEČ: 2-43-199-2019

Žilina 25.06.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 28.5.2018, spisová značka 3 Pv 154/18/5511-9, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

Obvinenému XXXXX bolo kladené za vinu, že ako podnikateľ – samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom XXXXX, s miestom podnikania a zároveň miestom trvalého bydliska XXXXX XXXXX nezaplatil poistné na sociálne poistenie v období od mesiaca august 2011 do mesiaca október roku 2016 hoci v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov a bol schopný uhradiť záväzky voči Sociálnej poisťovni, čím mu vznikol dlh na poistnom vo výške

6.072,59 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 28.5.2018, spisová značka 3 Pv 154/18/5511-9, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina sp. zn. 3Pv 154/18/5511-9 zo dňa 28.05.2018, právoplatným dňa 08.06.2018 bolo podľa § 216 ods. 1 Tr. poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie proti obv. XXXXX, nar. XXXXX, stíhaného pre prečin nezaplatenia dane a poisťného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti predmetného uznesenia.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov a podľa § 216 ods. 3 Tr. poriadku bola obvinenému uložená povinnosť uhradiť Sociálnej poisťovni, pobočka Žilina, so sídlom Antona Bernoláka 53, 010 01 Žilina škodu vo výške 4.600,- € formou splátok a to tak, že uhradí 10(desať) mesačných splátok a to 9 (deväť) vo výške 500,- € a 1 (jednu) splátku vo výške 100,- € vždy do posledného dňa v príslušnom kalendárnom mesiaci, pričom prvú splátku vo výške 500,- € uhradí do 30.05.2018 a poslednú splátku vo výške 100,- € uhradí do 28.02.2019.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. por. ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam, rozhodne orgán, ktorý trestné stíhanie v prvom stupni podmienene zastavil, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

V rámci konania o osvedčení obvineného XXXXX, boli po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o povesti obvineného, odpis RT, pričom bolo zistené, že obvinený počas plynutia skúšobnej doby nebol trestne stíhaný, nebol odsúdený a nebol postihnutý pre priestupok. Zo záverečnej správy z probácie od probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Žilina sp. zn. 3Pr 38/18 zo dňa 24.06.2019 bolo zistené, že obvinený uhradil vzniknutú škodu v celom rozsahu.

Nesplnenie podmienky vedenia riadneho života, nevyhnutnej na vyslovenie osvedčenia sa obvineného v skúšobnej dobe podmienene zastavenia trestného stíhania je dôvodom na pokračovanie v trestnom stíhaní.

Vzhľadom na vyššie vedené okolnosti som rozhodol tak, ako je to uvedené

vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur
prokurátor