



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 730/15/5511
EEČ: 2-43-1-2016

Žilina 04.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Podielnictvo podľa § 231 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Podielnictvo podľa § 231 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 10.09.2014 v čase asi o 00:00 hod. v Třinci, Česká republika, v bare na presne nezistenej ulici zakúpil spoločne s XXXXX od neznámych osôb za sumu 6.000,-Kč dva odcudzeného horské bicykle a to 1ks zn. Merida, šedej farby, nezisteného výrobného čísla, v hodnote 296,66 Eur, ktorý bol opatrený detskou sedačkou zn. Hamax, šedej farby, v hodnote 64,20 Eur a 1ks pánsky horský bicykel zn. Author, striebornomodrej farby, v.č.: WS8G01061, v hodnote 485,08 Eur, pričom taktiež zakúpili dve kolesá z odcudzeného horského bicykla zn. Author, typ Introvert, v hodnote 444,97 Eur, pričom uvedené veci boli odcudzené v dobe od 16:00 hod. dňa 09.09.2014 do 07:00 hod. dňa 10.09.2014 v meste Třinec, ulica Lidická 861-862, XXXXX a XXXXX.

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Žilina – východ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-889/ZV-ZA-2015 zo dňa 28.04.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre spáchanie prečinu podielnistva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Tr. zák. spáchané formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. na tom skutkovom základe, ktorý je popísaný vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Následne bola vec obv. XXXXX uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP Žilina sp. zn. ČVS:ORP-596/2-VYS-ZA-2015 zo dňa 29.09.2015 podľa § 21 ods. 1 Tr. por. vylúčená na samostatné konanie, ktoré bolo následne vedené na OR PZ, OKP Žilina pod sp. zn. ČVS:ORP-984/2-VYS-ZA-2015.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál s návrhom na konečné rozhodnutie.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že v predmetnom čase bol s XXXXX v Třinci, kde hrali v nejakom bare automaty, pričom XXXXX vyhral nejaké peniaze a potom išiel von pred bar. Za 15 minút sa vrátil a povedal XXXXX, že od niekoho výhodne kúpil bicykle a požiadal ho, aby s ním išiel na Slovensko a pomohol mu s tými bicyklami. O tie bicykle sa obvinený nijako bližšie nezaujímal, boli k tomu ešte aj nejaké kolesá. Potom išli na vlakovú stanicu do Třinca, kde ich kontrolovali policajti a pozerali aj tie bicykle. Potom išli vlakom do Žiliny a keď tam prišli, tak XXXXX vzal oba bicykle, aj kolesá, a asi ich predal. XXXXX mu o bicykloch tvrdil, že ich tam kúpil od nejakých Rómov, pričom mu nepovedal, za akú cenu ich kúpil.

Svedok XXXXX vo veci využil svoje zákonné právo v zmysle § 130 ods. 2 Tr. por. a odmietol vo veci vypovedať, pretože bol za predmetný skutok obvinený v inom konaní, kde je proti nemu vedené trestné stíhanie. XXXXX tak vo svojej výpovedi nepotvrdil skutočnosti, ktoré uviedol v zápisnici o podaní vysvetlenia dňa 13.03.2015, kde uvádzal, že bicykle kúpili s XXXXX spoločne, pričom bicykle boli reálne drahšie, ako suma, za ktorú ich predávajúce osoby ponúkali. Skutočnosti uvádzané v zápisnici o podaní vysvetlenia sú z procesného hľadiska v ďalšom konaní pred súdom nepoužiteľné bez toho, aby tieto vo svojej výpovedi potvrdil XXXXX v zápisnici o vyluchu jeho osoby v procesnom postavení svedka.

Súčasťou spisového materiálu je kópia spisového materiálu Polície ČR, v ktorom české policajné orgány viedli trestné konanie ohľadne krádeží predmetných bicyklov poškodeným XXXXX a XXXXX.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj odborné vyjadrenie znaleckej organizácie JHS, s.r.o. Martin ku stanoveniu všeobecnej hodnoty odcudzených vecí, ktorým bola stanovená hodnota bicyklov a kolies vo výškach tak, ako je to uvedené v skutkovej časti uznesenia.

Prečinu **podielnictva podľa § 231 ods. 1 písm. a) Tr. zák.** účinného do 31.08.2015 sa dopustí ten, kto ukryje, na seba alebo iného prevedie, prenajme alebo príjme ako záloh vec, ktorá bola získaná trestným činom spáchaným inou osobou.

Podľa § 20 Tr. zák. ak bol trestný čin spáchaný spoločným konaním dvoch alebo viacerých páchatel'ov (spolupáchatelia), zodpovedá každý z nich, ako keby trestný čin spáchal sám.

Vyhodnotením dôkazov v zmysle § 2 ods. 12 Tr. por. jednotlivo a v súhrne som dospel k záveru, že obvinený XXXXX sa nedopustil vyššie citovaného prečinu, nakoľko neexistuje jediný priamy či nepriamy procesne použiteľný dôkaz, ktorý by preukazoval jeho vinu a ktorý by ho usvedčoval zo spáchania vyššie uvedeného konania. Obvinenému bolo vznesené obvinenie a proti nemu následne vedené trestné stíhanie na základe záznamu o podaní vysvetlenia, v ktorom XXXXX usvedčoval XXXXX zo spáchania vyšetrovaného skutku. Skutočnosti uvádzané v zápisnici o podaní vysvetlenia sú však z procesného hľadiska v ďalšom konaní pred súdom nepoužiteľné bez toho, aby tieto vo svojej výpovedi potvrdil XXXXX v zápisnici o výsluchu jeho osoby v procesnom postavení svedka. Prípadne podanú obžalobu by teda nebolo možné odôvodniť z procesného hľadiska žiadnymi zákonnými dôkazmi. Preto bolo potrebné vo vzťahu k osobe XXXXX trestné stíhanie pre vyššie uvedený skutok podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por. zastaviť.

Trestnú zodpovednosť za spáchanie uvedeného skutku poniesie v plnom rozsahu po nadobudnutí právoplatnosti tohto uznesenia obv. XXXXX, ktorý je za daný skutok stíhaný v inej trestnej veci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom k uvedenému bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor