



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 314/17/5511-7
EEČ: 2-43-204-2017

Žilina 15.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako samostatne zárobkovo činná osoba podnikajúca pod obchodným menom
XXXXX, XXXXX, okres XXXXX, IČO: XXXXX nezaplatil splatné poistné na sociálne
poistenie na účet Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX za obdobie od 07/2015 do
12/2016 vrátane v celkovej výške 2.525,82,- €, hoci tak mohol urobiť podľa doplnku
č. 1 odborného vyjadrenia č. 43/2017 znalkyne z odboru ekonómia a manažment,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Na podklade trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX
poverený príslušník OO PZ XXXXX dňa 19.04.2017 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal
trestné stíhanie a dňa 26.04.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie
XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák.,
ktorého sa mal dopustiť tým, že v období od 07/2012 do 06/2014 nezaplatil poistné

na účet sociálnej poisťovne v celkovej výške 3.039,72,- €, hoci tak mohol urobiť podľa odborného vyjadrenia č. 43/2017 znalkyne z odboru ekonómia a manažment. Dňa 19.05.2017 podľa § 206 ods. 5 Tr. por. poverený príslušník OO PZ XXXXX rozšíril trestné stíhanie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť tým, že v období od 07/2012 do 12/2016 nezaplatil poistné na účet sociálnej poisťovne v celkovej výške 5.565,54,- €, hoci tak mohol urobiť podľa doplnku č. 1 odborného vyjadrenia č. 43/2017.

Po skončení skráteného vyšetrovania bol Okresnej prokuratúre v Žiline predložený príslušný vyšetrovací spis spolu s návrhom na podanie obžaloby na obv. XXXXX, s ktorým som sa stotožnila len čiastočne.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že poverený príslušník OO PZ XXXXX kvalifikoval konanie XXXXX, ktorého sa mal menovaný dopúšťať v období od 07/2012 – 06/2014 a od 07/2015 – 12/2016, ako jeden pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. so spôsobením škody v celkovej výške 5.565,54,- €.

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. sa prečinu nezaplatenia dane a poistného dopustí ten, kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie.

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zák. škodou väčšou, resp. väčším rozsahom sa rozumie škoda, resp. rozsah dosahujúci najmenej 10-násobok sumy 266,- €, t.j. 2.660,- €.

Podľa § 8 Tr. zák. trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 122 ods. 10 Tr. zák. za pokračovací trestný čin sa považuje, ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých

čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin, ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatel'a spája objektívna súvislosť v čase, spôsobuje ich spáchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatel'a spáchať uvedený trestný čin.

V danom prípade medzi skončením prvého obdobia, v ktorom obvinený poistné nezaplatil (06/2014) a začatím druhého obdobia (07/2015) uplynula lehota cca 1 rok, teda lehota dlhšia ako 6 mesiacov, čo je všeobecne akceptovaná doba, aby konanie páchatel'a mohlo byť kvalifikované ako pokračovací trestný čin.

XXXXX mohlo byť posudzované len ako dvojnásobný prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák., a to len za predpokladu, že by v prípade oboch skutkov (t.j. od 07/2012-06/2014 a od 07/2015-12/2016) dosiahol rozsah nezaplateného poistného pri každom zo skutkov výšku min. 2.660,- €.

Zo záverov odborného vyjadrenia č. 43/2017 a doplnenia č. 1 k tomuto odbornému vyjadreniu, ktoré bolo v predmetnej trestnej veci vypracované, vyplýva,

že povinný XXXXX mohol za obdobie od 07/2012 – 06/2014 uhradiť poistné vo výške 3.039,72,- € a za obdobie od 07/2015 – 12/2016 mohol uhradiť poistné vo výške 2.525,82,- €.

Neuhradenie poistného v období od 07/2015 – 12/2016 vo výške 2.525,82,- €, tak nedosahuje hranicu väčšieho rozsahu (2.660,- €), preto z dôvodu absencie formálneho znaku skutkovej podstaty trestného činu nezaplatenia dane a poistného, a to výšky škody (rozsahu) nezaplateného poistného nie je možné konanie XXXXX za uvedené obdobie kvalifikovať ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák..

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Konanie obvineného, ktorý v období od 07/2012 do 06/2014 nezaplatil splatné poistné vo výške 3.039,72,- €, hoci tak podľa odborného vyjadrenia č. 43/2017 mohol a mal urobiť, bude ďalej posudzované ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. a na obvineného bude príslušnému súdu podaná obžaloba.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka