



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 75/16/5511  
EEČ: 2-43-206-2016

Žilina 29.06.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenou:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 400 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 150 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:

Občianske združenie Náruč - Pomoc deťom v kríze, Zádubnie 56, Žilina,  
IČO:36138665

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 75 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005  
Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.01.2016 okolo 21.56 hod. v herni XXXXX na XXXXX zobral 4 ks 100-eurových bankoviek, ktoré predtým vypadli na zem XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX XXXXX čím jej spôsobil škodu vo výške 400,-- €

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ - XXXXX vykonával vyšetrovanie v trestnej veci obv. XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Tr. zákona.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje 5 rokov.

Obvinený XXXXX a poškodená XXXXX dňa 20.06.2016 uzatvorili pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX dohodu o náhrade škody a inej ujmy spôsobenej trestným činom - zmier, v rámci ktorej obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý je mu kladený za vinu. Poškodená XXXXX súhlasila so zmiernom a uviedla, že požaduje od obvineného uhradiť náhradu škody vo výške 400,-- €. Zároveň vyhlásila že dodržaním predmetnej dohody sú jej nároky vo vzťahu k obv. XXXXX v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Obvinený XXXXX súhlasil so zmiernom, svoje konanie oľutoval s tým, že spôsobenú škodu v požadovanej výške 400,-- € uhradil dňa 20.06.2016 vkladom hotovosti na účet poškodenej XXXXX, čo preukazuje aj fotokópia dokladu Tatra banky zo dňa 20.06.2016.

Obv. XXXXX zložil na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú čiastku vo výške 150,- €, určenú na všeobecne prospešné účely, pričom sumu 75,-- € určuje na všeobecne prospešné účely pre Občianske združenie Náruč – Pomoc deťom v kríze, Zádubnie 56, Žilina a sumu výške 75,-- € určuje štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi, pričom táto peňažná suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného prečinu. Pri určení tejto sumy sa prihliadalo na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, osobné a majetkové pomery.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obv. XXXXX doposiaľ nebol súdom trestaný. Viackrát bol priestupkovo riešený pre porušenie pravidiel cestnej premávky a taktiež bol viackrát riešený aj Mestskou políciou XXXXX.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a

zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru ako bol trestným činom dotknutý verejný záujem, a na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia je možné konštatovať, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku na rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania, preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mária Liptáková  
prokurátorka