



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 521/17/5511-18  
EEČ: 2-43-207-2018

Žilina 31.05.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1  
písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako riaditeľ spol. XXXXX XXXXX XXXXX, so sídlom v XXXXX na ul. XXXXX  
XXXXX IČO: XXXXX, ktorým bol ustanovený na základe zmluvy o výkone funkcie  
riaditeľa spoločnosti zo dňa 01.11.2009 a na základe generálnej plnej moci zo dňa  
01.11.2009, ktorými ho poverila konateľka spoločnosti XXXXX, nar. XXXXX bytom  
XXXXX ul. XXXXX XXXXX okrem iných právomocí podávaním daňových priznaní  
spoločnosti a zabezpečovaním všetkých finančných operácií spoločnosti, podal v  
mene spol. XXXXX XXXXX XXXXX v riadnom termíne daňové priznanie k dani z  
motorových vozidiel za rok XXXXX v ktorom si spoločnosť vyčíslila daňovú povinnosť  
vo výške XXXXX eur, ktorú v termíne splatnosti, ktorá bola stanovená pri dani z  
motorových vozidiel za rok XXXXX do XXXXX až do XXXXX

lebo zanikla trestnosť činu.

## Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Žilina – západ uznesením sp. zn. ČVS:ORP-610/ZZ-ZA-2017 zo dňa 30.12.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania predložil poverený príslušník vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom stotožnil.

Podľa § 215 ods.1 písm. h) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák. trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Obvinený dňa XXXXX uhradil nezaplatenú daň z motorových vozidiel vo výške XXXXX € za rok XXXXX pričom tak učinil pred záverečným preštudovaním vyšetrovacieho spisu, vytýčeným na XXXXX

Okrem úhrady nezaplatenej dane bolo potrebné skúmať, či tu nie je prekážka využitia účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 2 Tr. zák., podľa ktorého trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. e) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Lustráciou bolo zistené, že voči obvinenému už bolo zastavené trestné stíhanie pre trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276 ods. 1, ods. 3 Tr. zák., a to z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným, pričom rozhodnutie bolo vydané Okresnou prokuratúrou Žilina dňa 05.10.2017 pod sp. zn. 2Pv 182/17/5511 a právoplatnosť nadobudlo dňa 14.10.2017.

Cieľom ustanovenia § 86 ods. 2 Tr. zák. je zabrániť zneužívaniu inštitútu účinnej ľútosti opakovanou dodatočnou úhradou nezaplatenej (neodvedenej alebo skrátenej) dane a poistného po vznesení obvinenia, a teda až pod hrozbou trestného stíhania, a teda v konečnom dôsledku cieľom tohto ustanovenia je zabrániť recidíve a následnej beztrestnosti daňových trestných činov.

Prekážka využitia účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zák., spočívajúca v predchádzajúcom využití účinnej ľútosti, však vzniká až právoplatnosťou rozhodnutia o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. por. alebo uložením sankcie za obdobný čin a vzťahuje sa na daň alebo poistné skrátené, neodvedené alebo nezaplatené po vydaní takéhoto rozhodnutia, resp. po jeho právoplatnosti. Táto prekážka sa nevzťahuje späť na daň alebo poistné nezaplatené pred takýmto rozhodnutím. Okamihom právoplatnosti takéhoto už prvého rozhodnutia o zastavení trestného stíhania pre účinnú ľútosť táto prekážka

vzniká a zaniká až uplynutím dvadsiatich štyroch mesiacov od právoplatnosti posledného takého rozhodnutia, ak tieto dvadsaťštyri mesačné lehoty na seba bez prerušenia nadväzujú alebo sa čo i len čiastočne prekrývajú.

Tu treba analogicky vychádzať napríklad z ustanovenia § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., resp. § 212 ods. 3 písm. b) Tr. zák., 276 ods. 2 písm. a) Tr. zák. alebo § 277a ods. 2 písm. a) Tr. zák., kde predchádzajúcim odsúdením (postihnutím) sa myslí odsúdenie (postihnutie), ktoré predchádza skutku a nie rozhodovaniu o ňom.

Keďže v označenej veci trestnosť prečinu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods.1 Tr. zák. zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e) Tr. zák., rozhodol som tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara  
prokurátor