



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: XXXXX  
EEČ: XXXXX

Žilina 16.06.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa XXXXX, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinenému bolo kladené za vinu, že koncom mája roku 2015 nastúpil XXXXX pracovať do spoločnosti XXXXX, XXXXX, XXXXX, na pozíciu koordinátor montáže a výroby, kde v práci bol jeho kolegom XXXXX, s ktorým zavádzali v obci XXXXX okr. XXXXX pre spoločnosť XXXXX novú výrobnú linku na plasty, pričom dňa 22.06.2015 počas práce na linke využil XXXXX toho, že si XXXXX nechal bez

dozoru v služobnom aute jeho občiansky preukaz a odpísal si z neho rodné číslo, číslo občianskeho preukazu a adresu bydliska XXXXX, po tomto nechal občiansky preukaz č. XXXXX vo vozidle, kde následne po príchode do miesta svojho prechodného bydliska na adrese XXXXX XXXXX, XXXXX XXXXX poslal zo svojho služobného telefónu s prideleným účastníckym číslom XXXXX kontaktnú SMS-ku na tel. číslo XXXXX do spoločnosti XXXXX, prostredníctvom ktorej požiadal o pôžičku vo výške 100,-€, pričom v kontaktnej SMS správe uviedol osobné údaje XXXXX – rodné číslo, číslo občianskeho preukazu, adresu trvalého bydliska, kde následne mu z tel. čísla XXXXX spoločnosti XXXXX prišla správa, obsahom ktorej bolo, že jeho žiadosť bola prijatá na spracovanie a o výsledku bude informovaný, kde XXXXX bol aj kontaktovaný zamestnankyňou spoločnosti XXXXX na ním uvedený tel. kontakt XXXXX, počas čoho uviedol, že uvedené tel. číslo je firemné a vedené na spoločnosť XXXXX, a toto používa iba on, v telefonáte vystupoval ako XXXXX, pričom k číslu bankového účtu XXXXX uviedol, že tento patrí jeho známemu XXXXX, s tým, že ho využíva, pretože nemá zriadený svoj účet a zároveň uviedol kontaktnú adresu pre doručenie karty klienta potrebnej pre poskytnutie pôžičky, a to XXXXX, XXXXX a miesto svojho pracoviska XXXXX XXXXX, kde žiadosť o registráciu bola XXXXX vystupujúcim pod osobnými údajmi XXXXX schválená dňa 24.06.2015, kedy bol opäť telefonicky kontaktovaný zamestnankyňou spoločnosti XXXXX, ktorá mu vysvetlila ďalší postup a následne dňa 25.06.2015 mu kuriér spoločnosti XXXXX doručil na ním uvedenú kontaktnú adresu XXXXX XXXXX, zásielku s kartou klienta č. XXXXX a zmluvné podmienky, kde pri odovzdávaní zásielky kuriér chcel od neho občiansky preukaz, kde XXXXX kuriérovi uviedol, že si ho zabudol, načo mu kuriér zásielku aj tak odovzdal, kde po tomto z tel. čísla XXXXX a prostredníctvom čísla karty klienta požiadal o pôžičku, ktorá mu bola poskytnutá vo výške 100,-€ na ním uvedený účet, kde poskytnutú pôžičku splatil zo svojho účtu dňa 29.06.2015, následne dňa 30.06.2015 požiadal prostredníctvom prístupových kódov karty klienta č. XXXXX o ďalšiu pôžičku vo výške 250,-€, ktorú aj dostal, a túto splatil dňa 16.07.2015 zo svojho účtu, kde dňa 17.07.2015 požiadal o ďalšiu pôžičku vo výške 250,-€, ktorú aj dostal, a túto splatil prostredníctvom svojho účtu dňa 14.08.2015, pričom dňa 26.07.2015 XXXXX ukončil zamestnanie v spoločnosti XXXXX, kde musel odovzdať aj služobný telefón s prideleným účastníckym číslom XXXXX, avšak pokiaľ chcel požiadať o poskytnutie ďalšej pôžičky, podmienkou v zmluve bolo to, že o toto požiada prostredníctvom SMS správy z tel. čísla, ktoré uviedol pri uzatváraní zmluvy, t. j. XXXXX, nakoľko toto číslo už nemal k dispozícii, kontaktoval dňa 17.08.2015 prostredníctvom emailu z ním zriadenej adresy XXXXX spoločnosť XXXXX, v ktorom uviedol, že stratil svoj mobilný telefón a musí čakať na vydanie novej SIM karty, avšak chce požiadať o ďalšiu pôžičku, a preto prosí o pomoc pri jej získaní, kde odpoveď z XXXXX bola, že musí vypísať formulár žiadosti o zmenu telefónneho čísla, čo aj urobil, a ako nový telefonický kontakt uviedol svoje telefónne číslo XXXXX a vo formulári uviedol ako kontaktné údaje osobné údaje XXXXX, kde po tomto požiadal dňa 20.08.2015 o pôžičku vo výške 350,-€, ktorú aj dostal a túto pôžičku splatil dňa 25.09.2015 cez účet č. XXXXX až po tom, čo bol spoločnosťou XXXXX viackrát telefonicky a prostredníctvom emailu kontaktovaný pre nesplatenie pôžičky, čím sa takýmto konaním XXXXX na škodu cudzieho majetku obohatil tým, že neoprávnene zneužil osobné údaje XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, ktorými uviedol do omylu spoločnosť XXXXX XXXXX, XXXXX IČO: XXXXX a ktorá mu na základe poskytnutých zneužitých údajov poskytla štyri pôžičky v celkovej sume 950,-€, ktoré ale do dňa 25.09.2015 všetky uhradil, vrátane poplatkov za poskytnuté pôžičky.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 3.5.2016, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením zo dňa 03.05.2016 pod sp. zn. XXXXX, podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zákona a prečin poškodzovania cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia.

Nakoľko skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 14.05.2017, do spisu boli zabezpečené správy o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov, odpisu z registra trestov GP SR a lustráciou v informačnom systéme prokuratúry je zrejmé, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania.

Obvinený teda splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1, písmeno e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mária Liptáková  
prokurátorka