



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 43/17/5511-10
EEČ: 2-43-211-2017

Žilina 16.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1087 XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 150 €
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €
Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
nezisková organizácia Plamienok, Zadunajská cesta 6/A Bratislava
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1087 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Rajec pod spisovou značkou ORP-2116/RA-ZA-2016

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.10.2016 v čase asi o 01.00 hod. v Rajci, okr. Žilina, na Námestí SNP pred viacerými osobami pod vplyvom alkoholu po predchádzajúcom slovnom konflikte opakovane udrel päťou do oblasti tváre XXXXX, čím mu spôsobil viacpočetné pomliaždenie tváre v oblasti čela vľavo, okolo očnicovej oblasti vľavo, oblasti nosa a jarmového oblúka vľavo a pomliaždenie mäkkých častí krku vzadu ľahšieho stupňa, ktoré zranenia si u XXXXX vyžiadali práceneschopnosť v trvaní do 5 dní

Odôvodnenie:

Poverený policajt Obvodného oddelenia PZ Rajec uznesením sp. zn. ČVS: ORP-2116/RA-ZA-2016 zo dňa 10.01.2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

V prípravnom konaní, resp. počas mediácie XXXXX priznal spáchanie skutku v plnom rozsahu. Obvinený XXXXX s poškodeným XXXXX uzatvorili dňa 25.05.2017 pred probačným a mediačným úradníkom zmier, pričom poškodený s obvineným sa dohodli na náhrade škody vo výške 150,-Eur. Uvedená škoda bola v prospech poškodeného uhradená.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, rovnako nebol riešený v priestupkovom konaní v mieste bydliska. Postihnutý bol len za priestupky na úseku cestnej premávky. Z trestnoprávneho hľadiska je možné obvineného považovať za osobu bezúhonnú.

V zmysle uzatvoreného zmiaru bola bankovým prevodom uhradená obvineným XXXXX na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, IBAN: SK10 8180 0000 0070 0023 1396, vedenom v štátnej pokladnici suma 100,- €.

V rámci zmiaru uzatvoreného medzi obvineným a poškodenými dňa 25.05.2017 bolo určené, že 50% z uvedenej sumy bude určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi a 50% - teda 50,- € peňažnej sumy patrí neziskovej organizácii Plamienok, so sídlom Zadunajská cesta 6/A Bratislava, IČO: 36 077 259, číslo účtu IBAN: SK78 1100 0000 0026 2953 0681 vedený v Tatra banke.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov. Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto

vyhlásenia. Nárok poškodeného na náhradu škody bol v plnom rozsahu uspokojený. Obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiernosti je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že tak obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Marian Ukrop
prokurátor