



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 70/16/5511
EEČ: 2-43-211-2016

Žilina 04.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- a/ výška nahradenej škody: 1.022,- Eur,
- b/ peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100,- Eur,
- c/ konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely:
združenie – XXXXX: suma 50,- Eur,
- d/ suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi: 50,- Eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

stíhanie obvineného

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov
- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 17.10.2015 v čase okolo 21.30 hod. pred XXXXX barom v meste XXXXX, XXXXX, pod vplyvom alkoholu, po výzve XXXXX, nar. XXXXX, „kto chce na piču“ a keď následne XXXXX sotil do XXXXX, XXXXX udrel XXXXX viackrát päťou do oblasti tváre, pričom XXXXX, ako sa bránil, taktiež udrel XXXXX rukou a päťou do oblasti tváre a tela, XXXXX potom spadol na zem, kde mu XXXXX následne kolenom kľakol na hrud' a XXXXX opäť viackrát udrel päťou do oblasti tváre a potom mu nohou šliahol na hlavu, čím XXXXX spôsobil otras mozgu ľahkého stupňa, pomliaždenie v oblasti čela vľavo s opuchom a krvným výronom, pomliaždenie v oblasti ľavej očnénice s opuchom a krvným výronom, pomliaždenie očnej gule so zakrvácaním do spojovkového vaku vľavo, pomliaždenie ľavého jarmového oblúka s opuchom a krvným výronom, tržnú ranu v ľavom ústnom kútiku ošetrenú zošitím, pomliaždenie hlavy v spánkovo - temennej oblasti vľavo s opuchom a podkožným krvným výronom, zlomeninu prednej dolnej hrany nosa, podvrtnutie v oblasti krčnej chrbtice, odreniny kože na chrbtoch oboch rúk, pomliaždenie prednej časti kolena vľavo s ľahkým pomliaždením, vyžadujúce si práceneschopnosť v trvaní 5 týždňov a dobu liečenia v trvaní 6 týždňov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ XXXXX XXXXX zo dňa 22.01.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Dňa 27.04.2016 Okresná prokuratúra v Žiline v zmysle § 3 ods. 2 zákona č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov dala pokyn probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu Žilina na vykonanie mediácie za účelom mimosúdneho vyriešenia danej trestnej veci.

Dňa 17.06.2016 bola na Okresnú prokuratúru v Žiline doručená záverečná správa z mediácie s konštatovaním, že mediácia bola úspešná - medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX bol dňa 31.05.2016 uzavretý zmier na Okresnom súde Žilina v spolupráci s probačným a mediačným úradníkom tohto súdu.

V rámci zmiaru sa obvinený XXXXX zaviazal uhradiť poškodenému XXXXX sumu vo výške 1.022,- Eur, a to do 15.06.2016, pričom suma 22,- Eur zahŕňa poplatky u lekárov a suma 1.000,- Eur predstavuje bolestné a ušlú mzdu.

Spolu so zmiarom boli na Okresnú prokuratúru v Žiline predložené i ďalšie listinné doklady, z ktorých vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 15.06.2016 v zmysle dohody o náhrade škody uhradil poštovou poukážkou poškodenému XXXXX sumu 1.022,- Eur (uvedené bolo dňa 04.07.2016 telefonicky preverené Okresnou prokuratúrou v Žiline u poškodeného XXXXX).

Ďalej bolo zistené, že obvinený XXXXX dňa 15.06.2016 previedol na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. XXXXX, vedený v Štátnej pokladnici, sumu vo výške 100,- Eur (peňažnú sumu určenú na všeobecne prospešné účely).

V súvislosti s vykonaným dokazovaním uvádzam, že obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný.

Zároveň je možné konštatovať, že medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX bola uzavretá dohoda o náhrade škody (zmier), v rámci ktorej sa poškodený s obvineným dohodli na úhrade finančnej čiastky vo výške 1.022,- Eur.

S prípadným rozhodnutím o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania obvinený XXXXX súhlasil. So schválením zmiaru súhlasil i poškodený XXXXX.

Uvádzam, že dôkazy, ktoré boli zabezpečené v trestnej veci obvineného XXXXX, preukazovali, že XXXXX dňa 17.10.2015 pred XXXXX barom v meste XXXXX, okr. XXXXX, po predchádzajúcom slovnom konflikte s poškodeným XXXXX, tohto fyzicky napadol a spôsobil mu viaceré zranenia vyžadujúce si práceneschopnosť v trvaní 5 týždňov a dobu liečenia v trvaní 6 týždňov, teda XXXXX sa dopustil konania, ktoré zakladá znaky prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona.

Pokiaľ ide o výšku peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely (ktorú je nutné po uzavretí zmiaru zaplatiť), táto bola v rámci mediačného konania stanovená na sumu 100,- Eur.

Z uvedenej sumy bola suma vo výške 50 %, t.j. 50,- Eur, určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi a suma vo výške 50 %, t.j. 50,- Eur, bola určená združeniu XXXXX pričom uvedená suma 50,- Eur bude následne poukázaná na účet tohto združenia, vedený v XXXXX.

Z ďalších listinných dokladov vyplýva, že obvinený XXXXX nemá v registri trestov žiadny záznam. Zároveň bolo zistené, že v súčasnosti nie je trestne stíhaný za iný trestný čin na území SR. V evidencii priestupkov má tri záznamy na úseku cestnej premávky (rýchlosť, predchádzanie), ktoré boli vybavené v blokovom konaní pokutami vo výške 20,- Eur za každý priestupok (ide o priestupkovú lustráciu zabezpečenú políciou dňa 13.04.2016).

Páchateľom prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona je ten, kto sa dopustí slovnou alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Za spáchanie uvedeného prečinu je možné uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

Za spáchanie uvedeného prečinu je možné uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

*Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, **ak obvinený***

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu*

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti konštatujem, že v danej trestnej veci boli splnené všetky zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 220 Tr. poriadku, aby bolo možné rozhodnúť o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX.

Vo veci ide o konanie o prečine s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Spôsobená škoda bola v plnom rozsahu uhradená.

Obvinený na účet prokuratúry zložil peňažnú sumu vo výške 100,- Eur, určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, pričom táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, na mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, ako i na jeho osobné a majetkové pomery, považujem rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania za dostačujúce.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu **n i e j e** prípustná sťažnosť.

XXXXX
prokurátorka