



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 764/18/5511-18
EEČ: 2-43-221-2019

Žilina 10.07.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojmu synovi XXXXX, nar. XXXXX, pričom táto povinnosť mu vyplýva zo Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX XXXXX zo dňa 15.01.2015, právoplatným dňa 13.02.2015, na sumu vo výške 3.500,- Kč mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť na syna XXXXX si vedome riadne neplnil **od 15.04.2018 doposiaľ**, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom za obdobie od 15.04.2018 do dnešného dňa 10.07.2019 bol povinný uhradiť výživné v celkovej výške **50.750,- Kč**, pričom dlžné výživné v plnom rozsahu uhradil,

pričom XXXXX výživné neplatil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 25.01.2018, právoplatným dňa 24.04.2018, ktorý prevzal dňa 14.04.2018, odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy

podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky z dôvodu neplatenia výživného na syna XXXXX a zároveň výživné neplatil po tom, čo bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 15.02.2018, právoplatným dňa 12.06.2018, odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky z dôvodu neplatenia výživného na syna XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 16.01.2019 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Ako vyplýva z vyšetrovacieho spisu, v rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 15.02.2019.

Menovaný uviedol, že je pravdou, že výživné riadne neplatil. Uviedol, že nepovažuje za potrebné, aby vypovedal a ďalej využil svoje právo obvineného a odmietol vypovedať s tým, že dlh na výživnom uhradí.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 16.08.2018, kedy na polícii v Českej republike podala trestné oznámenie na XXXXX (ktoré bolo následne odovzdané orgánom Slovenskej republiky) a potom bola vypočutá dňa 02.04.2019 v procesnom postavení svedka - poškodeného (v Českej republike prostredníctvom právnej pomoci).

Menovaná uviedla, že s XXXXX má syna XXXXX, ktorý sa narodil v roku XXXXX. S XXXXX sa spoznala asi v roku 2000 a potom začali spolu žiť. Spolu žili asi do roku 2009, kedy XXXXX od nich odišiel. Následne požiadala Okresný súd v XXXXX o zverenie syna do jej starostlivosti a určenie výživného. Najskôr bolo výživné stanovené na sumu 2 500,- Kč a potom na základe jej žiadosti na sumu 3 500,- Kč. XXXXX výživné opakovane riadne neplatil a z tohto dôvodu toto opakovane oznamovala na polícii.

Pokiaľ ide o platby výživného, uvádzam, že XXXXX do spisového materiálu doložila potvrdenia o úhradách výživného zo strany XXXXX (výpisy z účtu), ako i formou e-mailu komunikovala s konajúcim vyšetrovateľom PZ.

Z uvedeného vyplýva, že XXXXX v období od 15.04.2018 do skončenia policajného vyšetrovania dňa 10.05.2019 uhradil výživné nasledovne:

- 3.220,14 Kč (v mesiaci 9/2018);

- 3.253,89 Kč (v mesiaci 12/2018);
- 3.311,18 Kč (v mesiaci 2/2019);
- 3.500,- Kč (v mesiaci 3/2019);
- 25.026,- Kč (v mesiaci 4/2019);
- 3.000,- Kč a súčasne 20,- Eur, teda 3.500,- Kč (v mesiaci 4/2019), t.j. celkovo **41.811,21 Kč**.

Ako ďalej uviedla XXXXX, s XXXXX nie je v žiadnom kontakte. Býva s priateľom a so synom XXXXX v obci XXXXX. Na syna má výdavky súvisiace so školou, krúžkami. Zdravotné problémy syn nemá. XXXXX nejaví o syna XXXXX žiadny záujem. Neplatenie výživného sa syna XXXXX nijako nedotklo.

Vzhľadom k tomu, že zo spisu vyplynulo, že XXXXX má záujem uhradiť dlžné výživné, menovaný bol dňa 20.05.2019 telefonicky kontaktovaný Okresnou prokuratúrou Žilina, pričom mu bolo oznámené, že ak uhradil platbu vo výške 3.689,- Kč, ako uvádzal pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 10.05.2019, je potrebné ešte uhradiť sumu vo výške 1.749,79 Kč, čím by bolo uhradené výživné za obdobie od 15.04.2018 do konca mesiaca máj 2019 (teda za 13,5 mesiaca: 3.500,- Kč x 13,5 = 47.250,- Kč).

Dňa 11.06.2019 (na základe e-mailovej žiadosti Okresnej prokuratúry Žilina) oznámila formou e-mailu XXXXX, že XXXXX jej uhradil dňa 20.05.2019 sumu **3.500,- Kč** a dňa 29.05.2019 sumu vo výške **1.800,- Kč**, teda celkovo uhradil sumu **47.111,21 Kč**.

Vzhľadom k tomu, že XXXXX neuhradil celú dlžnú sumu výživného, bol opätovne dňa 11.06.2019 telefonicky kontaktovaný Okresnou prokuratúrou Žilina, pričom mu bolo oznámené, že do 14.06.2019 je nutné uhradiť ešte sumu vo výške 138,79 Kč.

Dňa 14.06.2019 o 17.18 hod. formou e-mailu oznámila XXXXX, že XXXXX jej uhradil sumu vo výške **140,- Kč**.

Vzhľadom k tomu, že toto oznámenie bolo na Okresnú prokuratúru Žilina doručené až po pracovnej dobe v piatok 14.06.2019, nebolo možné vydať uznesenie o zastavení trestného stíhania, keďže XXXXX je povinný platiť výživné do 15-teho dňa v mesiaci.

Následne dňa 19.06.2019 bol opätovne Okresnou prokuratúrou Žilina telefonicky kontaktovaný XXXXX s tým, že je potrebné uhradiť ešte výživné za mesiac jún 2019 vo výške 3.500,- Kč.

Dňa 10.07.2019 bola Okresnou prokuratúrou Žilina telefonicky kontaktovaná XXXXX za účelom zistenia, či jej XXXXX zaplatil výživné za mesiac jún 2019 vo výške **3.500,- Kč**. Menovaná uviedla, že XXXXX jej túto sumu uhradil.

Uvádzam, že vyššie uvedenými úhradami zaplatil XXXXX výživné za obdobie od 15.04.2018 do 30.06.2019: 41.811,21 Kč + 3.500,- Kč + 1.800,- Kč + 140,- Kč + 3.500,- Kč = 50.751,21 Kč (14,5 mesiaca x 3.500,- Kč = 50.750,- Kč).

Súčasťou spisového materiálu je i rozsudok Okresného súdu v XXXXX XXXXX zo dňa 22.02.2011, právoplatný dňa 18.03.2011, ktorým súd zveril maloletého XXXXX do výchovy matky XXXXX a otca XXXXX zaviazal platiť výživné na syna XXXXX vo výške 2.500,- Kč mesačne do 20-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Rozsudkom Okresného súdu v XXXXX XXXXX zo dňa 15.01.2015, právoplatným dňa 13.02.2015, bolo výživné na syna XXXXX zvýšené na sumu 3.500,- Kč mesačne, s povinnosťou jeho úhrady do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Zo zabezpečených správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vyplýva, že XXXXX bol naposledy vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 02.02.2015 do 24.02.2015. Nepoberal dávky v nezamestnanosti, pričom poberal nemocenské dávky, a to v októbri 2016.

Z výpisu zo živnostenského registra vyplýva, že XXXXX je evidovaný ako živnostník od roku 2015.

Zabezpečený bol i trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 25.01.2018, právoplatný dňa 24.04.2018, ktorým bol XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona z dôvodu neplatenia výživného na syna XXXXX, pričom XXXXX bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 10 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky. Predmetný trestný rozkaz prevzal XXXXX dňa 14.04.2018.

Z uvedeného dôvodu je ďalšie obdobie neplatenia výživného stanovené od 15.04.2018.

Súčasťou spisového materiálu je i trestný rozkaz Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 15.02.2018, právoplatný dňa 12.06.2018, ktorým bol XXXXX uznaný vinným z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona z dôvodu neplatenia výživného na syna XXXXX, pričom XXXXX bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov s určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 15.04.2018 riadne neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho syna XXXXX, a to napriek tomu, že nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom výživné neplatil, hoci bol predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona. Dlh na výživnom však v plnom rozsahu uhradil (má uhradené výživné do konca mesiaca jún 2019 - 6/2019).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo pre maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka