



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 630/17/5511-19  
EEČ: 2-43-222-2019

Žilina 11.07.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ohrozenie pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.08. 2017 v čase o 20.05 hodine viedol osobné motorové značky Peugeot 407 SW, evidenčné číslo XXXXX po diaľnici D1 v smere od obce Bytča na mesto Žilina, pričom v úseku diaľnice D3 letisko — Dolný Hričov bol zastavený hliadkou diaľničnej polície Diaľničného oddelenia Policajného zboru Kunovec z dôvodu prekročenia maximálnej povolenej rýchlosti na danom úseku. Vodič pri prejednávaní daného priestupku bol v čase 20.10 hodine podrobený dychovej skúške na prítomnosť alkoholu v dychu elektronickým meračom Alcoquant 6020 plus, sériové číslo A409006 s pozitívnym výsledkom 0,76 mg/l (čo predstavuje 1,58 promile) pričom opakovanou skúškou v čase 20.36 hodine mu bola nameraná hodnota 0,68 mg/l (čo predstavuje 1,42 promile), teda vodič XXXXX viedol osobné motorové vozidlo v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil

vplyvom návykovej látky. Svojim konaním porušil § 4 odsek 2 písmeno d) zákona Národnej rady Slovenskej republiky číslo 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

### **Odôvodnenie:**

Dňa 11. 07. 2019 dozorový prokurátor uznesením zapokračoval v trestnom stíhaní podľa § 228 ods. 5 Tr. por., nakoľko už pominuli dôvody prerušenia trestného stíhania.

Dňa 03. 06. 2019 bolo tunajšej prokuratúre prostredníctvom Krajskej prokuratúry Žilina doručené právoplatné rozhodnutie z Poľskej republiky, z ktorého vyplýva, že obvinený XXXXX bol Okresným súdom v Gliwiciach, Poľská republika, právoplatne odsúdený pre prečin, pre ktoré bolo odovzdané trestné stíhanie, k peňažnému testu vo výške 5000,--Zlotých a k trestu zákazu viesť motorové vozidlá na dobu 3 roky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por.: Prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku trestné stíhanie nemožno začať a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak tak ustanovuje medzinárodná zmluva.

Podľa článku 35 ods. 1 písm. b) Európskeho dohovoru o odovzdávaní trestného konania, ktorým je Slovenská republika viazaná, osobu, nad ktorou bol vynesenej právoplatný a vykonateľný trestný rozsudok, nemožno pre ten istý čin ani stíhať ani odsúdiť ani na nej nemožno vykonať trest v inom zmluvnom štáte, pokiaľ uložený trest bol úplne vykonaný alebo sa vykonáva, alebo úplne alebo z jeho nevykonanej časti podliehal milosti alebo amnestii, alebo nemôže už byť vykonaný vzhľadom na premlčanie.

Z uvedeného teda vyplýva, že právoplatné rozhodnutie Okresného súdu v Gliwiciach, Poľská republika, teda dožiadaného štátu v prevzatom trestnom stíhaní, tvorí prekážku ďalšieho stíhania. Orgány činné v trestnom konaní v Slovenskej republike preto vo veci ďalej nie sú oprávnené konať.

Na základe týchto skutočností som bez ďalšieho rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX, stíhaného za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák., som

podľa § 215 ods. 1 písm. d) s poukazom na § 9 ods. 1 písm. g) Tr. por. zastavil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Marek Sinčák  
prokurátor