



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 803/15/5511
EEČ: 2-43-223-2016

Žilina 15.07.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
3.636,60€

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 120,-€

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Mesto
Bytča, Námestie SR č. 1, Bytča – Materská škola, ul. Dostojevského č. 933/5,
Bytča, IČO: 321192, č. účtu: XXXXX, IBAN: XXXXX, vedený vo XXXXX,
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 60,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.10.2015 v čase približne o 09.40 hod. vo výrobnjej hale spoločnosti XXXXX v jej sídle v obci XXXXX, okr. XXXXX ako zamestnanec spoločnosti XXXXX pri cúvaní vysokozdvížným vozíkom zn. Still RX 20-20 zachytil za ním prechádzajúceho zamestnanca XXXXX, ktorému prešiel kolesom uvedeného vozíka po ľavej nohe a následne mu kolesom uvedeného vozíka narazil do oblasti ľavého predkolenia, čím poškodenému XXXXX spôsobil pomliaždenie chrbta ľavej nohy, zlomeninu píšťaly v dolnej tretine vľavo s posunom úlomkov, prasknutie ihlice v hornej tretine vľavo bez posunu úlomkov a tržnú ranu v dolnej tretine ľavého predkolenia na predovnútornej strane s pomliaždením mäkkých tkanív, ktoré si vyžadujú práceneschopnosť v trvaní 4 mesiacov, počas ktorých bol poškodený závažným spôsobom obmedzený v obvyklom spôsobe života.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.10.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona a následne uznesením policajta OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.02.2016 bolo podľa § 206 ods.1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že v danej veci sú splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania v zmysle ust. § 220 ods. 1 Tr. poriadku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

V predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody vo výmere na šesť mesiacov až dva roky, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku, t. j. neprevyšuje päť rokov.

Obvinený XXXXX dňa 14.06.2016 písomne vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzatvorili dňa 14.06.2016 dohodu o zmieri, v ktorej zhodne uviedli, že súhlasia so zmierom. Poškodený XXXXX si v trestnom konaní uplatnil nárok na bolestné vo výške 3.636,60 Eur podľa znaleckého posudku. V rámci dohody o zmieri poškodený XXXXX uviedol, že škoda spôsobená trestným činom bola v plnom rozsahu uhradená, iné nároky voči obvinenému nemal a zároveň vyhlásil, že dodržaním dohody o zmieri sú nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej ujmy v celom rozsahu uspokojené. Obvinený XXXXX svoje konanie oľutoval.

Obvinený XXXXX prostredníctvom pošty dňa 14.06.2016 poukázal na účet Krajskej prokuratúry v Žiline peňažnú sumu vo výške 120,-Eur, určenú na všeobecne prospešné účely pre Mesto Bytča, Námestie SR č. 1, Bytča – Materskú školu na ul. Dostojevského č. 933/5, Bytča, IČO: 321192, č. účtu: XXXXX, IBAN: XXXXX, vedený vo XXXXX, vo výške 60,-Eur a na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi vo výške 60,-Eur.

Konštatujem, že suma zložená obvineným je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že nemá žiadny záznam v registri trestov.

Zo záznamu z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov vyplýva, že obvinený nemá v evidencii priestupkov žiadny záznam.

Zo správy Obce XXXXX vyplýva, že obvinený je ženatý, žije usporiadaným rodinným životom, má dve deti, o ktoré sa riadne stará. Správanie a vystupovanie na verejnosti má slušné, nebol prejednávaný komisiou verejného poriadku, ani mu nebolo uložené žiadne opatrenie. V mieste bydliska požíva dobrú povesť. Obvinený žije so svojou rodinou v obecnej bytovke.

Zo správy zamestnávateľa XXXXX vyplýva, že obvinený je u nich zamestnaný od 01.07.2007 a v súčasnosti pracuje na základe pracovnej zmluvy na dobu neurčitú na pozícii pracovník hydraulických plošín. V súčasnosti vykonáva aj obsluhu vysokozdvížneho vozíka. Na tejto pozícii dosahuje vynikajúce výsledky, vie riešiť ochotne prípadné problémy, venuje sa i detailom, udržiava konštruktívnu komunikáciu s kolegami aj s nadriadenými. Obvinený má vysoký pracovný aj osobnostný potenciál. Priemerná výška čistého príjmu za rok 2015 je 1.069,60 Eur, z ktorého sa zráža zrážka na doplnkové dôchodkové sporenie vo výške 16,60 Eur.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného vyplýva, že je zamestnaný s príjmom 1.100,-Eur mesačne, nemajetný, ženatý a má dve maloleté deti.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka