



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: XXXXX
EEČ: XXXXX

Žilina 29.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 19.2.2016, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

na tom skutkovom základe, že

od presne nezistenej doby na presne nezistenom mieste až do dňa 08.11.2015 v čase o 02.50 hod. v k.ú. XXXXX, pri rieke XXXXX v lokalite XXXXX, okres XXXXX, v odkladacom priestore spolujazdca osobného motorového vozidla XXXXX s ev. č. XXXXX červenej farby, mal pri sebe 1 ks igelitové vrečko s obsahom neznámej sušenej rastliny, pričom zo znaleckého posudku Kriministického a expertízneho

ústavu PZ v Slovenskej Ľupči sp. zn. XXXXX zo dňa 18.11.2015 vyplýva, že sa jedná o rastlinný materiál rodu Cannabis (konopa) o hmotnosti 0,483 g s obsahom THC stanovenej na 12,0 % hmotnostných, čo predstavuje 2 až 6 obvykle jednorazové dávky, pričom tetrahydrokanabinol (THC) je uvedený v I. skupine psychotropných látok v zozname omamných a psychotropných látok uvedených v zákone č. 13/2004 Z. z. v znení ďalších zmien a doplnkov.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 19.2.2016, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
15 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina uznesením sp. zn. XXXXX, zo dňa 19.02.2016 podmiennečne zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 26.05.2017 na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 26.05.2017, do spisu boli zabezpečené správy o povesti obvineného a odpis registra trestov obvineného.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ o povesti, odpisu z registra trestov GP SR a lustráciou na tunajšej prokuratúre je zrejmé, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania.

Obvinený teda splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1, písmeno e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Marcel Gondžur
prokurátor