



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 216/21/5511-6  
EEČ: 2-43-227-2022

Žilina 17.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenou:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

5. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

6. XXXXX

IČO: XXXXX  
sídlo: XXXXX  
v zastúpení: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Čadci pod spisovou značkou ORP-55/DI-CA-2021

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 17.09.2021 v čase asi o 22:10 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Opel Astra, ev.č. XXXXX v katastri obce Rudina, okr. Kysucké Nové Mesto, po ceste III/2058 v úseku km 1.2 v smere od Kysuckého Nového Mesta do Rudinskej, pričom pri prejazde pravotočivej zákruty v dôsledku neprispôsobenia rýchlosti jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam vozidla, poveternostným podmienkam a stavu a povahe vozovky na mokrej vozovke stratila nad vozidlom smerovú kontrolu a dostala sa s ním do bočného šmyku, v ktorom prešla do protismerného jazdného pruhu, kde pravou bočnou časťou narazila do železného zábradlia, ako aj železného zábradlia mostíka, ktorý vedie k rodinnému domu č. XXXXX, ktoré prerazila a s vozidlom sa prevrátila po páde do potoka na strechu, pričom pri uvedenej dopravnej nehode utrpeli spolujazdci z vozidla Opel Astra XXXXX zranenia – pomliaždenie a odreniny oboch kolien, pomliaždenie a odreniny prstov oboch rúk, pomliaždenie hlavy bez vonkajších úrazových zmien, podvrtnutie krčnej chrčtice a odretie rohovky oka vľavo, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 4 až 6 dní, XXXXX utrpel zranenia – tržno-zmliaždenú ranu v temenno-záhlavnej oblasti hlavy o veľkosti 2cm a ľahké pomliaždenie hrudníka, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 4 až 6

dní, XXXXX utrpela zranenia – pomliaždenie a odreniny v temenej časti hlavy a ľahký otras mozgu, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti v trvaní 4 až 6 dní, a XXXXX utrpel zranenia – reznú ranu na chrbte 4. prsta ľavej ruky o veľkosti 4cm s prerezaním šľachy vystierača pre 4. prst, reznú ranu chrbta pravej ruky o veľkosti 4cm a pomliaždenie prednej steny hrudníka, ktoré si vyžiadali dobu práceneschopnosti a liečenia v trvaní 3 týždne, čím XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 3 ods. 2 písm. a), § 9 ods. 1, § 16 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Čadca uznesením sp. zn. ČVS:ORP-55/DI-CA-2021 zo dňa 04.11.2021 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená uviedla, že súhlasí so zmierním, poškodeným sa ospravedlnila a dopravnú nehodu oznámila poisťovní, v ktorej je jej vozidlo poistené, čím urobila opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodená organizácia XXXXX prostredníctvom svojho zástupcu XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierním a škodu, ktorá vznikla v súvislosti s trestným činom – poškodenie železného zábradlia okolo cesty III/2058 si ich organizácia uplatňuje prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré nehodu spôsobilo. Poškodený uviedol, že iné požiadavky na obvinenú nemá a týmto sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierním a škodu, ktorá jej vznikla v súvislosti s trestným činom – bolestné si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré nehodu spôsobilo. Poškodená uviedla, že iné požiadavky na obvinenú nemá a týmto sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním a škoda, ktorá mu vznikla v súvislosti s trestným činom – bolestné, mu už bola vyplatená poisťovňou Kooperativa vo výške 1.246,30 Eur. Poškodený uviedol, že iné požiadavky na obvinenú nemá a týmto sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Poškodená XXXXX, zákonná zástupkyňa XXXXX XXXXX, uviedla, že súhlasí so zmierním a škodu, ktorá vznikla v súvislosti s trestným činom – bolestné si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré nehodu spôsobilo. Poškodená uviedla, že iné požiadavky na obvinenú nemá a týmto sú jej

nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním a škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s trestným činom – boľstné si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré nehodu spôsobilo. Poškodený uviedol, že iné požiadavky na obvinenú nemá a týmto sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Poškodená XXXXX uviedla, že súhlasí so zmierním a škoda, ktorá jej vznikla v súvislosti s trestným činom – poškodenie železného zábradlia, jej už bola vyplatená poisťovňou vo výške 462,-Eur. Poškodená uviedla, že iné požiadavky na obvinenú nemá a týmto sú jej nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmiernia medzi obvinenou XXXXX a poškodenými je zrejme z písomného zmiernia uzatvoreného prostredníctvom nepriamej mediácie v dňoch 03.02.2022, 04.02.2022 a 10.02.2022 v kancelárii probačnej a mediáčnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR nemá žiadny záznam.

Obvinená XXXXX zložila dňa 14.02.2022 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 200,-Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernia a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernie medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor