



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 301/17/5511-10
EEČ: 2-43-229-2018

Žilina 15.06.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 114 XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1304/28 XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
4.428,38 €,

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 120,- €,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 114 XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Kysucké Nové Mesto pod spisovou značkou
ORP-1198/KM-CA-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 28.10.2017 v čase asi o 01.00 hod. v Kysuckom Novom Meste, na ulici Benkova pred barom M-Caffé, po predchádzajúcom verbálnom konflikte udrel päšťou do oblasti hlavy XXXXX, ktorý v dôsledku úderu spadol na zem, kde ho nohou kopal do tváre, čím mu spôsobil obojstrannú zlomeninu sánky a očníc, zlomeninu nosových kostí, zlomeninu koruniek zubov 11, 21, 22 a 31 a pomliaždenie tvárovej časti hlavy ťažšieho stupňa, ktoré zranenia si u XXXXX vyžiadali pracovnú neschopnosť v trvaní najmenej 4 týždne.

Odôvodnenie:

Poverený policajt Obvodného oddelenia PZ Kysucké Nové Mesto uznesením sp. zn. ČVS: ORP-1198/KM-CA-2017 zo dňa 20.01.2018 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Tr. zákona.

V prípravnom konaní, resp. počas mediácie XXXXX priznal spáchanie skutku v plnom rozsahu. Obvinený XXXXX s poškodeným XXXXX uzatvorili dňa 10.05.2018 pred probačným a mediačným úradníkom zmier, pričom poškodený s obvineným sa dohodli na náhrade škody vo výške 4.428,38 €. Uvedená škoda bola v prospech poškodeného uhradená bankovým prevodom zo dňa 10.05.2018.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, rovnako nebol v mieste trvalého bydliska riešený v priestupkovom konaní. Jedenkrát bol postihnutý za priestupok na úseku cestnej dopravy. Celkovo je potrebné obvineného hodnotiť ako osobu bezúhonnú.

V zmysle uzatvoreného zmiaru bola bankovým prevodom uhradená obvineným XXXXX na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, IBAN: SK10 8180 0000 0070 0023 1396, vedenom v štátnej pokladnici suma 120,- €, ktorá je určená Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečinoch, za ktoré Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto

vyhlásenia. Nárok poškodeného na náhradu škody bol v plnom rozsahu uspokojený. Obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že tak obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Marian Ukrop
prokurátor