



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 150/18/5511-24
EEČ: 2-43-233-2021

Žilina 10.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 9.1.2019, spisová značka 2 Pv 150/18/5511, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

V období od XXXXX do XXXXX ako zamestnanec spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX dal zaúčtovať do účtovníctva spoločnosti faktúry, a to konkrétne faktúru č. XXXXX spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom v XXXXX XXXXX XXXXX na sumu XXXXX faktúru č. XXXXX XXXXX spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX na sumu XXXXX faktúru č. XXXXX osobe XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX na sumu XXXXX a faktúru č. XXXXX spol. XXXXX XXXXX na sumu XXXXX pričom tieto faktúry uvedené spoločnosti nikdy nevystavili ani neprijali za ne úhradu, a na základe takto fiktívne vytvorených a vystavených faktúr mu bola z pokladne spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX vyplatená celkovo suma XXXXX a taktiež ako

zamestnancovi spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX mu bola dňa XXXXX pokladničným dokladom č. XXXXX zo dňa XXXXX z pokladne spoločnosti vyplatená suma vo výške XXXXX na úhradu neznámej faktúry č. XXXXX následne k tejto sume pripojil pokladničný doklad č. XXXXX od spol. XXXXX XXXXXXXXXXXX na sumu XXXXX EUR ako úhrada faktúry č. XXXXX pričom táto spoločnosť XXXXX XXXXX nikdy takýto pokladničný doklad nevystavila ani neprijala za ňu úhradu od spol. XXXXX nakoľko faktúru č. XXXXX evidujú vo svojom účtovníctve na daňový subjekt XXXXX a vo výške XXXXX EUR, a teda týmto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom t.č. XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX škodu vo výške XXXXX EUR.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 9.1.2019, spisová značka 2 Pv 150/18/5511, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením sp. zn. 2Pv 150/18/5511 z 09.01.2019, právoplatným 19.01.2019, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti XXXXX XXXXX za prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. so skúšobnou dobou 24 mesiacov, ktorá uplynula 19.01.2021.

V skúšobnej dobe nebol XXXXX odsúdený za iný trestný čin, ani sa proti nemu nevedie trestné stíhanie, nebol voči nemu schválený zmier ani zastavené trestné stíhanie za skutok spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Obvinený bol päťkrát postihnutý za priestupky na úseku cestnej dopravy, ktoré však nie sú okolnosťou odôvodňujúcou svojou závažnosťou vyslovenie nevedenia riadneho života obvineným v skúšobnej dobe, a teda neosvedčenia sa obvineného, a to vzhľadom na svoj charakter priamo ani nepriamo nesúvisiaci so skutkom, pre ktorý bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie voči obvinenému.

Taktiež neboli zistené žiadne iné závady v jeho správaní počas skúšobnej doby, ktoré by odôvodňovali vyslovenie neosvedčenia sa v skúšobnej dobe.

Obvinený zároveň nahradil škodu poškodenej spoločnosti XXXXX XXXXX XXXXX tak, ako mu to bolo uložené v uznesení o podmiennečnom zastavení trestného stíhania, ktorá skutočnosť vyplýva zo záverečnej správy z probácie vykonávanej probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina pod sp. zn. 3Pr 5/2019.

Tým sú splnené zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto

uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara
prokurátor