



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 59/23/5511-17
EEČ: 2-43-233-2024

Žilina 28.02.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona
prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
v bode 1)

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
v bode 2)

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

1) v období mesiacov 08/2021 až 05/2022 riadne predložili do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX mesačné výkazy poistného za podnikateľský subjekt - obchodnú spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, zrazili z vymeriavacieho základu miezd zamestnancov poistné na sociálne poistenie, avšak tieto prostriedky zdržali a v jednotlivé dni ich splatnosti nedoviedli do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX v celkovej sume 2.022,02 €, napriek tomu, že podľa záverov znaleckého posudku č. 1/2023 znalca z odboru ekonómia a manažment,

obchodná spoločnosť XXXXX mala finančné prostriedky ku dňom splatnosti na úhradu svojich záväzkov voči Sociálnej poisťovni, ako za zamestnanca, tak i za zamestnávateľa a za obdobie 08/2021 do 12/2021 mohla tieto odvody aspoň čiastočne uhradiť a to vo výške 1.604,88 €,

2) v období mesiacov 08/2021 až 05/2022 nezaplatili poistné na sociálne poistenie za zamestnávateľa XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX v celkovej sume 5.420,78 €, napriek tomu, že podľa záverov znaleckého posudku č. 1/2023 znalca z odboru ekonómia a manažment obchodná spoločnosť XXXXX mala finančné prostriedky ku dňom splatnosti na úhradu svojich záväzkov voči Sociálnej poisťovni, ako za zamestnanca, tak i za zamestnávateľa a za obdobie 08/2021 do 12/2021 mohla tieto odvody aspoň čiastočne uhradiť, a to vo výške 4.302,51 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona v bode 1)

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona v bode 2)

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

1) v období mesiacov 08/2021 až 05/2022 riadne predložili do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX mesačné výkazy poistného za podnikateľský subjekt - obchodnú spoločnosť XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, zrazili z vymeriavacieho základu miezd zamestnancov poistné na sociálne poistenie, avšak tieto prostriedky zadržali a v jednotlivé dni ich splatnosti nedoviedli do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX v celkovej sume 2.022,02 €, napriek tomu, že podľa záverov znaleckého posudku č. 1/2023 znalca z odboru ekonómia a manažment, obchodná spoločnosť XXXXX mala finančné prostriedky ku dňom splatnosti na úhradu svojich záväzkov voči Sociálnej poisťovni, ako za zamestnanca, tak i za zamestnávateľa a za obdobie 08/2021 do 12/2021 mohla tieto odvody aspoň čiastočne uhradiť a to vo výške 1.604,88 €,

2) v období mesiacov 08/2021 až 05/2022 nezaplatili poistné na sociálne poistenie za zamestnávateľa XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX do Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX v celkovej sume 5.420,78 €, napriek tomu, že

podľa záverov znaleckého posudku č. 1/2023 znalca z odboru ekonómia a manažment obchodná spoločnosť XXXXX mala finančné prostriedky ku dňom splatnosti na úhradu svojich záväzkov voči Sociálnej poisťovni, ako za zamestnanca, tak i za zamestnávateľa a za obdobie 08/2021 do 12/2021 mohla tieto odvody aspoň čiastočne uhradiť, a to vo výške 4.302,51 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ v XXXXX, odboru kriminálnej polície uznesením sp. zn. ČVS: ORP-66/3-VYS-ZA-2023 zo dňa 17.01.2023 na podklade trestného oznámenia Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a následne uznesením sp. zn. ČVS: ORP-66/3-VYS-ZA-2023 zo dňa 06.09.2023 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mali dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia (bod I.)

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi uviedol, že je konateľom spoločnosti XXXXX, pričom tejto neboli uhrádzané zákazky, a preto nemali peniaze. V spoločnosti je konateľom spolu s bratom XXXXX, pričom on má na starosti technické veci a brat administratívne veci. Firmu riadia pol na pol. Spoločnosť čakala na neuhradené peniaze za faktúry, ktoré však neboli uhradené, preto dlh na poistnom uhradil zo svojich peňazí. Dňa 23.10.2023 dlh voči Sociálnej poisťovni v celosti uhradil.

Obvinený XXXXX vypovedal v podstate zhodne ako obv. XXXXX. Taktiež uviedol, že dlh voči Sociálnej poisťovni bol v celosti uhradený.

Svedkyňa – poškodená XXXXX, splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 07.12.2023 okrem iného uviedla, že Sociálne poisťovňa ku dňu podania trestného oznámenia vykazovala nezaplatené odvody na sociálne poistenie vo výške 7.442,80 €, z toho poistné zadržané zo mzdy zamestnancov bolo 2.022,02 € a poistné nezaplatené zamestnávateľom bolo 5.420,78 €. Potvrdila, že poistné bolo uhradené v plnej výške.

V priebehu vyšetrovania bol v predmetnej trestnej veci vypracovaný znalecký posudok č. 1/2023 znalca z odboru ekonómia a manažment, zo záverov ktorého vyplýva, že spoločnosť XXXXX, XXXXX mala finančné prostriedky ku dňu splatnosti na úhradu svojich záväzkov voči Sociálnej poisťovni, ktoré vznikli na poistnom ako za zamestnanca, tak i zamestnávateľa za obdobie od 08/2021 do 12/2021.

Súčasťou vyšetrovacieho spisu je potvrdenie o príkaze na úhradu dlžného poistného Sociálnej poisťovni zo dňa 23.10.2023 na sumu vo výške 7.442,80 €. Rovnako je súčasťou spisu saldokonto Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, z ktorého je zrejmé, že dlžné poistné bolo v plnej výške uhradené.

Dňa 30.01.2024 bol Okresnej prokuratúre XXXXX predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h)

Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1).

Obvinený XXXXX ako i obv. XXXXX doposiaľ neboli súdne trestaní a v predchádzajúcich 24 mesiacoch nebolo voči nim zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti činu (§ 86 ods. 1 Trestného zákona), ani neboli za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutí.

Konštatujem, že obv. XXXXX i obv. XXXXX dodatočným zaplatením dlžného poistného naplnili zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť ich činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Cechová
prokurátorka