



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 54/22/5511-5  
EEČ: 2-43-233-2023

Žilina 07.03.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno g Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 21.2.2022, spisová značka 3 Pv 54/22/5511-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 09.12.2021 v čase o 12:42 hod. v predajni COOP Jednota v Meste XXXXX, na Námestí SNP 22, okr. Žilina, odcudzila červenú igelitovú tašku s jedným kusom údenej krkovičky o hmotnosti 1,75 kg a jednou červenou kapiou o hmotnosti 0,490 kg v celkovej hodnote 9,59 €, pričom tašku zobrala zo zábradlia nachádzajúceho sa v priestore pred pokladňou predajne, túto si vložila do svojej nákupnej tašky tmavomodrej farby a z miesta činu odišla do miesta svojho bydliska XXXXX, XXXXX čím poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX spôsobila škodu vo výške 9,59 €, pričom bola dňa 17.12.2020 právoplatne

postihnutá za priestupok vo forme krádeže podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, v blokovom konaní (číslo pokutového bloku 10065563 na pokutu vo výške 5,00 €) hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX za to, že dňa 17.12.2020 v čase o 10:35 hod. v supermarkete Tesco XXXXX v Meste XXXXX odcudzila tovar v hodnote 8,93,-€, s ktorým prešla cez pokladničnú zónu bez jeho zaplataenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 21.2.2022, spisová značka 3 Pv 54/22/5511-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením Okresnej prokuratúry Žilina sp. zn. 3 Pv 54/22/5511-4 zo dňa 21.02.2022, právoplatným dňa 04.03.2022, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona so skúšobnou dobou dvanásť mesiacov, ktorá uplynula dňom 04.03.2023.

Konštatujem, že vyplývajú z dostupných lustrácií v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebola obvinená XXXXX odsúdená za trestný čin. Rovnako z výpisu z USEP-u vyplýva, že obvinená XXXXX nebola právoplatne uznaná v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania za priestupok.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uvedenému konštatujem, že obvinená XXXXX sa počas skúšobnej doby nedopustila žiadneho protispoločenského konania, viedla riadny život, splnila uložené povinnosti a obmedzenia a splnila tak všetky zákonné podmienky pre vyslovenie o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

S poukazom na všetky vyššie bližšie špecifikované skutočnosti mám za to, že v danej veci sú splnené všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa obvinenej v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Bc. Anna Kaspříková  
prokurátorka