



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 271/17/5511-8
EEČ: 2-43-235-2017

Žilina 17.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 07.12.2009, právoplatného a vykonateľného dňa 13.01.2010, ktorým bol zaviazaný platiť zvýšené výživné na XXXXX vo výške 50,-Eur mesačne, s účinnosťou od 01.01.2009, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX č. XXXXX, XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 20.05.2016 doposiaľ s výnimkou obdobia od 20.05.2016 do 30.06.2016, počas ktorého bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, pričom obvinený je od 01.07.2016 živnostník, mal príjem zo zamestnania a z práce na dohodu a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, na výživnom uhradil dňa 26.09.2016 sumu 100,-Eur, v dôsledku čoho dlhoval XXXXX na výživnom na XXXXX za obdobie od 01.07.2016 doposiaľ sumu v celkovej výške 550,-Eur, a uvedeným konaním vydal XXXXX do nebezpečenstva núdze, ktoré

pomáhal matke odvracať Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v XXXXX vyplácaním náhradného výživného, a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu v XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 12.11.2013, právoplatným dňa 24.02.2014, odsúdený pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Tr. zákona a pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere dvadsaťosem mesiacov so zaradením na výkon trestu do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol podmienenečne prepustený dňa 19.05.2016, pričom obvinený dodatočne uhradil na dlžnom výživnom na XXXXX dňa 21.04.2017 sumu 300,-Eur, dňa 09.05.2017 sumu 150,-Eur a dňa 02.06.2017 sumu 150,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXXXXXXXXX zo dňa 30.03.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX a svedkyne poškodenej XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – trestné oznámenie, rozsudok o výživnom, rodný list, doklady o platbách výživného, rozpis úhrad výživného, žiadosť o zníženie výživného, vyjadrenie k návrhu na zníženie výživného, návrh na zvýšenie výživného, správa o stave súdneho konania vo veci určenia výživného, potvrdenie o návšteve školy, správy na poškodenú z ÚPSVR XXXXX a zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, prehľad brigádnického príjmu XXXXX, doklad o cestovnom do školy, výpis zo živnostenského registra, správy na obvineného zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, z ÚPSVR XXXXX a z Daňového úradu XXXXX, potvrdenia o poberaní náhradného výživného, záznam z lustrácie vozidiel obvineného, evidenčná karta, správy z výkonu trestu odňatia slobody, trestný rozkaz a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Na výživnom na XXXXX dodatočne uhradil dňa 21.04.2017 sumu 300,-Eur, dňa 09.05.2017 sumu 150,-Eur a dňa 02.06.2017 sumu 150,-Eur, v dôsledku čoho má dlžné výživné za sledované obdobie uhradené v celom rozsahu. Doklady o všetkých platbách výživného sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Obvinený je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená potvrdila prevzatie predmetných platieb výživného.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nebanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spácha, hoci bol v

predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchateľ svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. c) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka