



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 27/17/5511-9
EEČ: 2-43-241-2017

Žilina 19.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal:
176,60 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 50 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Nezisková organizácia Plamienok n. o., so sídlom Zadunajská cesta 6/A, 851 01 Bratislava

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 50 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ Žilina - okolie pod spisovou značkou ORP-17/ZO-ZA-2017

na tom skutkovom základe, že:

dňa 18.09.2016 v presne nezistenom čase asi o 01.00 hod. v obci Stráňavy, okr. Žilina v blízkosti požiarnej stanice, počas konania hodových slávností, v prítomnosti viacerých osôb pod vplyvom alkoholu, úmyselne zozadu narazil do XXXXX, v dôsledku čoho menovaná spadla na zem, pričom v tom čase bola v 6. mesiaci tehotenstva a boli jej spôsobené oderka pravého kolena a oderka v dlani pravej ruky s drobnou rankou po skle, ktoré zranenia si u XXXXX vyžiadali dobu liečenia do 6 dní bez potrebnej práceneschopnosti

Odôvodnenie:

Poverený policajt OO PZ Žilina - okolie uznesením sp. zn. ČVS: ORP-17/ZO-ZA-2017 zo dňa 03.01.2017 vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zák..

V prípravnom konaní XXXXX priznal spáchanie skutku v plnom rozsahu. Obvinený XXXXX s poškodenou XXXXX uzatvorili dňa 11.05.2017 pred probačným a mediačným úradníkom zmier, pričom v zmysle dohody obvinený uhradil dňa 15.06.2017 poštovou poukážkou v prospech poškodenej sumu 176,60 €, čo vyplýva z fotokópie podacieho poštového lístka, čím boli uspokojené všetky nároky poškodenej na náhradu škody v trestnom konaní, tak ako ich uplatnila aj počas konania pred probačným a mediačným úradníkom.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný, postihnutý bol len pre priestupky na úseku porušenia pravidiel cestnej premávky. Možno teda konštatovať, že obvinený je osobou bezúhonnou.

V zmysle uzatvoreného zmiaru bola dňa 19.06.2017 bankovým prevodom uhradená obvineným XXXXX na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici suma 100,- €.

V rámci zmiaru uzatvoreného medzi obvineným a poškodenou dňa 11.05.2017 bolo určené, že 50% z uvedenej sumy bude určená štátu na peňažnú pomoc poškodeným trestnými činmi a 50% - teda 50,- € peňažnej sumy patrí Neziskovej organizácii Plamienok n. o., so sídlom Zadunajská cesta 6/A, 851 01 Bratislava, IČO: 36 077 259, na účet č. 2629 530 681/1100 vedený v Tatrabanke, IBAN: SK78 1100 0000 0026 2953 0681.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou

neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia. Obvinený zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že tak obvinený ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Marian Ukrop
prokurátor