



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 393/16/5511-20
EEČ: 2-43-245-2017

Žilina 20.07.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno b Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 08.10.2015, právoplatného a vykonateľného dňa 18.12.2015, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 70,-Eur mesačne, s účinnosťou od 27.01.2015, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, t. č. bytom XXXXX predtým bytom XXXXX, pričom v rámci posudzovania predbežnej otázky bol obvinený v období od 13.06.2014 do 27.01.2015 povinný platiť výživné na XXXXX vo výške 70,-Eur mesačne, obvinený si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od 13.06.2014 do 10.02.2017, kedy bola XXXXX XXXXX na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 10.02.2017, vykonateľného dňa 10.02.2017, dočasne zverená do starostlivosti Krízového strediska, XXXXX, a to napriek tomu, že mal príjem zo zamestnania a poberal dávky nemocenského poistenia na území ČR, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie ani nepoberal dávky v hmotnej núdzi na území ČR ani SR, v dôsledku čoho dlhoval

XXXXX na výživnom na XXXXX za obdobie od 13.06.2014 do 10.02.2017 celkovú sumu vo výške 2.237,-Eur, a uvedeným konaním vydal XXXXX do nebezpečenstva núdze, ktoré pomáhal matke odvracať Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplácaním náhradného výživného na XXXXX od augusta 2016 do januára 2017, ako aj občianske združenie XXXXX poskytnutím bezplatného ubytovania v zariadení núdzového bývania od 10.06.2016 do 10.02.2017, pričom obvinený dodatočne uhradil na dlžnom výživnom dňa 13.06.2017 sumu 60.522,-CZK, ktorá predstavuje sumu 2.314,68 Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 28.05.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ, OKP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 03.08.2016 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b), písm. c) Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. Predmetný skutok je dôvodné v ďalšom konaní právne kvalifikovať ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona, nakoľko XXXXX, ktorý bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 11.02.2013, právoplatným dňa 06.03.2014, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 2 Tr. zákona na trest odňatia slobody v trvaní šesť mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní dvadsať mesiacov, sa v skúšobnej dobe osvedčil a hľadá sa na neho, akoby odsúdený nebol.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX a svedkyne poškodenej XXXXX a do spisu boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - zápisnica o trestnom oznámení, dodatok k zápisnici o trestnom oznámení, rozsudok o výživnom, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia, trestný rozkaz, doklad o úhrade dlžného výživného, úradný záznam z telefonátu s poškodenou, správa Úradu pre medzinárodnoprávnu ochranu detí ČR, potvrdenie o neexistencii zápisu v živnostenskom registri ČR, správy na obvineného z Úradu práce ČR, z Okresnej správy sociálneho zabezpečenia XXXXX a od zamestnávateľov obvineného, exekučný príkaz, záznam z lustrácie v evidencii vozidiel, záznam z lustrácie v živnostenskom registri SR, správy na obvineného z ÚPSVR XXXXX, zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, z Daňového úradu XXXXX, pobočka XXXXX a z Obecného úradu XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného, správy na poškodenú z Úradu práce ČR a z ÚPSVR XXXXX správa občianskeho združenia XXXXX, správa Centra sociálnych služieb XXXXX, rodný list ČR a SR, sobášny list SR a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné. Následne dňa 13.06.2017 poukázal na účet poškodenej sumu 60.522,-CZK, ktorá predstavuje sumu 2.314,68 Eur, v dôsledku čoho má uhradené dlžné výživné na XXXXX v období od 13.06.2014 do 10.02.2017 v celom rozsahu. Doklad o platbe dlžného výživného je súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Obvinený XXXXX je okrem vlastného priznania zo spáchania skutku

usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Poškodená XXXXX potvrdila prijatie dlžného výživného.

Osobitne uvádzam, že dňa 10.02.2017 bola XXXXX XXXXX na základe uznesenia Okresného súdu XXXXX č. k. XXXXX zo dňa 10.02.2017, vykonateľného dňa 10.02.2017, dočasne zverená do starostlivosti Krízového strediska, XXXXX. Predmetným uznesením nebol určený rozsah vyživovacej povinnosti rodičov k dieťaťu. Vzhľadom na uvedené sa riaditeľka Centra sociálnych služieb XXXXX, ktorého organizačná jednotka je Krízové stredisko v XXXXX, vyjadrila, že XXXXX voči ich zariadeniu (rovnako ako matka dieťaťa) nemá žiadny dlh.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovat' iného a vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze a čin spácha závažnejším spôsobom konania (v danom prípade po dlhší čas). Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, naplňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a), písm. b) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka