



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 727/15/5511
EEČ: 2-43-251-2016

Žilina 05.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvinenou:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

4. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 2.750 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 100 €

Konkrétny adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely: Náruč -
Pomoc deťom v kríze, Žilina, Zádubnie č. 56

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom Odb.kriminálnej polície OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-980/1-VYS-ZA-2015.

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 28.09.2015 v čase o 17:20 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Audi A4, ev.č. XXXXX, po ceste I/18 v smere jazdy od Bytče na Makov, kde v katastri obce Bytča v km 436.500 v miernej pravotočivej zákrute nerešpektovala vodorovné dopravné značenie (plná čiara) a predchádzala neznáme nákladné motorové vozidlo, s vozidlom prešla do protismeru, kde prednou ľavou časťou vozidla zachytila v protismere ľavú bočnú časť oprotiidúceho vozidla zn. BMW 325, ev.č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, v dôsledku čoho s vozidlom prednou pravou časťou zachytil zvodidlo vpravo v smere svojej jazdy a následne vozidlo zn. Audi A4, ktoré viedla XXXXX, v protismere čelne narazilo do prednej ľavej časti oprotiidúceho vozidla zn. Škoda Favorit 135, ev.č. XXXXX, ktoré viedol XXXXX, ktorý bol s vozidlom po náraze natlačený na pravé vozidlo, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia – trieštivú zlomeninu jamky bedrového kĺbu vľavo s posunom úlomkov, zlomeninu horného a dolného ramienka lonovej kosti vpravo bez posunu úlomkov, zlomeninu vonkajšieho a vnútorného členka vľavo s poškodením syndesmózy s posunom úlomkov, zlomeninu háka lakťovej kosti vľavo s posunom úlomkov, pomliaždenie hrudníka a pľúcneho parenchýmu vpravo, výpotok v pohrudničnej dutine, odreniny kože na viacerých miestach na tele, tržné rany na zadnej strane stehna a na hornej vnútornej strane predkolenia, pomliaždenia brušnej steny ľažšieho stupňa a palca pravej nohy, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 6 mesiacov, a XXXXX pri dopravnej nehode utrpel zranenia – pomliaždenie hlavy

v temenej oblasti bez prítomnosti viditeľných poranení v danej oblasti, pomliaždenie v oblasti hrudnej chrbtice medzi lopatkami ľahkého stupňa a pomliaždenie prednej strany hrudníka vľavo ľahkého stupňa, ktoré si vyžiadali práceneschopnosť v trvaní 5 dní, pričom XXXXX svojim konaním porušila ustanovenie § 3 ods. 2 písm. b), § 9 ods. 1, § 15 ods. 5 písm. a), písm. c) Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-980/1-VYS-ZA-2015 zo dňa 28.09.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená svoje konanie oľutovala, pričom nahlásením poisťnej udalosti príslušnej poisťovni urobila opatrenie za účelom náhrady škody a taktiež poškodenému XXXXX uhradila sumu vo výške 500,-Eur dňa 26.02.2016, poškodenému XXXXX sumu vo výške 1.500,-Eur dňa 26.02.2016 a poškodenému XXXXX sumu vo výške 750,-Eur dňa 29.06.2016.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom v súvislosti s uvedeným trestným činom nemá voči obvinenej žiadne nároky.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom v súvislosti s uvedeným trestným činom voči obvinenej nemá žiadne nároky, nakoľko mu dňa 26.02.2016 uhradila sumu 500,-Eur a ostatné nároky si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Audi A4.

Poškodený XXXXX ml. uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom v súvislosti s uvedeným trestným činom voči obvinenej nemá žiadne nároky, nakoľko mu dňa 26.02.2016 uhradila sumu 1.500,-Eur a ostatné nároky si bude uplatňovať prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla Audi A4.

Poškodený XXXXX st. uviedol, že súhlasí so zmiernom, pričom v súvislosti s uvedeným trestným činom voči obvinenej nemá žiadne nároky, nakoľko mu dňa 29.06.2016 uhradila sumu 750,-Eur.

Skutočnosť uzavretia zmiernu medzi obvinenou XXXXX a poškodenými XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmiernu uzatvoreného dňa 29.06.2016 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatelky vyplýva, že obvinená XXXXX nemá v odpise z registra trestov GP SR žiadny záznam a v zmysle zabezpečených správ nebola riešená v priestupkovom konaní.

Obvinená XXXXX zložila dňa 29.06.2016 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 200,-Eur.

V rámci zmiernosti uzatvoreného medzi obvinenou a poškodenými zo dňa 29.06.2016 bolo určené ako adresát peňažnej sumy určenej na všeobecne prospešné účely Občianske združenie Náruč – Pomoc deťom v kríze, Žilina. Výška peňažnej sumy určenej na verejnoprospešné účely bola stanovená u XXXXX na 200,-Eur. Z uvedenej sumy 50 % patrí štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona a 50% t.j. 100,-Eur, patrí Občianskemu združeniu Náruč – Pomoc deťom v kríze, Žilina, Zádubnie č. 56, IČO: 36 138 665, pričom uvedená suma bude poukázaná na účet vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s. XXXXX

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody tým, že nahlásila poisťnú udalosť príslušnej poisťovni, čím urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody, uhradila v zmysle dohôd uzatvorených s poškodenými týmto nemajetkovú ujmu celkovo vo výške 2.750,-Eur, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely a táto suma nie

je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor