



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 703/15/5511
EEČ: 2-43-252-2016

Žilina 05.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 08.12.2014 v čase približne od 12.00 hod. do 12.25 hod. v obvode osobnej železničnej stanice XXXXX vzal z koľaje č. 23 nabíjací kábel o dĺžke 52 m a priereze 35 mm s dvomi káblovými okami CU 35/12 a dvomi káblovými rýchlospojками BSB 35-50, pričom nabíjací kábel bol v tom čase pripojený na nabíjací stojan a na akumulátorové batérie na vozni č. 6156 20-70 070-2, a s uvedenými vecami následne odišiel na neznáme miesto, čím poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobil škodu vo výške 341,47 Eur,

dňa 31.01.2015 v čase približne od 11.50 hod. do 13.20 hod. v obvode osobnej železničnej stanice XXXXX vzal z koľaje č. 23 nabíjací kábel o dĺžke 52 m a priereze 35 mm s dvomi káblovými okami CU 35/12 a dvomi káblovými rýchlospojками BSB 35-50, pričom nabíjací kábel bol v tom čase pripojený na nabíjací stojan a na akumulátorové batérie na vozni č. č. 50 56 21-08414-2, a s

uvedenými vecami následne odišiel na neznáme miesto, čím poškodenej spoločnosti XXXXX spôsobil škodu vo výške 367,21 Eur,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Uznesením policajta Oddelenia železničnej polície PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 21.09.2015 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Uznesením policajta Oddelenia železničnej polície PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 05.01.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a zároveň podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie ml. XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Na základe uznesenia policajta Oddelenia železničnej polície PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 06.05.2016 boli vyššie uvedené trestné veci obv. ml. XXXXX spojené na spoločné konanie, ktoré je vedené na Oddelení železničnej polície PZ XXXXX pod sp. zn. XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného ml. XXXXX, výsluch svedkyne poškodenej XXXXX a výsluch zákonného zástupcu obvineného XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – odborné vyjadrenia k výške spôsobenej škody, obsah priestupkových spisov OŽP PZ XXXXX sp. zn. XXXXX a sp. zn. XXXXX, správy na obvineného z ÚPSVR XXXXX, z Mestského úradu v XXXXX a z Reedukačného centra v XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov obvineného a odpis registra trestov obvineného.

Spáchanie skutkov zo dňa 08.12.2014 a 31.01.2015 je preukázané výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX odbornými vyjadreniami k výške spôsobenej škody, ako aj obsahom priestupkových spisov OŽP PZ XXXXX sp. zn. XXXXX a sp. zn. XXXXX ktorých súčasťou sú predovšetkým oznámenia o spáchaní skutkov zo dňa 08.12.2014 a 31.01.2015, ktoré oznámili zamestnanci ŽSR bezprostredne po tom, čo boli tieto skutky zistené, zápisnice o ohliadke s náčrtkami a fotodokumentáciou a vyčíslenia spôsobenej škody poškodenou spoločnosťou.

Zo záznamu o vyžiadaní informácie podľa § 17a zákona č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore zo dňa 31.03.2015 vyplýva, že ml. XXXXX pri objasňovaní rovnakej trestnej činnosti, po spáchaní ktorej bol aj s odcudzenými vecami zadržaný príslušníkmi železničnej polície, uviedol, že na železničnej stanici v XXXXX bol už viackrát kradnúť káble, a to začiatkom decembra 2014 aj v januári 2015 v obedňajších hodinách, kedy chodia zamestnanci na obed. Káble chodil odovzdávať do zberne na XXXXX kde počkal vždy na nejakého kamaráta, ktorý išiel odovzdať železo, a poprosil ho, aby za neho odovzdal meď. Pri spisovaní predmetného

záznamu bol prítomný aj jeho otec XXXXX.

Obvinený ml. XXXXX vo svojej výpovedi po vznesení obvinenia poprel spáchanie obidvoch skutkov, pre ktoré mu bolo vznesené obvinenie. K svojmu predchádzajúcemu vyjadreniu uviedol, že keď sa predtým priznal, robil zo seba hrdinu, chcel byť frajer v kolónke na XXXXX ulici. Po vznesení obvinenia nebolo spáchanie skutkov obvinenému preukázané žiadnym ďalším dôkazom, pričom vo veci boli vykonané všetky dostupné dôkazy. Nakoľko výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne neodôvodňujú postavenie obvineného pred súd, v danej dôkaznej situácii je dôvodné zastaviť trestné stíhanie obvineného pre predmetné skutky, nakoľko nebolo preukázané, že sa ich obvinený dopustil.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX zastavila tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Týmto rozhodnutím nie je dotknuté právo poškodenej spoločnosti domáhať sa náhrady škody v občianskom súdnom konaní.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Andrea Jančová
prokurátorka