



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 29/22/5511-6  
EEČ: 2-43-253-2022

Žilina 24.02.2022

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 100,- €  
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 300,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***

## **stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Žiline pod spisovou značkou ORP-260/DI-ZA-2021

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.12.2021 v čase asi o 16:44 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Toyota Yaris, ev.č. XXXXX, v Žiline po štvorprúdovej komunikácii v pravom jazdnom pruhu po ulici Predmestskej v smere od centra mesta na ulicu Košickú, pričom z dôvodu nedostatočného venovania sa vedeniu vozidla a sledovaniu situácie v cestnej premávke nedal prednosť chodcovi XXXXX, ktorý v tom čase prechádzal po riadne označenom priechode pre chodcov ovplyvnený alkoholom v množstve 0,84mg/l alkoholu v dychu, v smere od ulice Na Závaží na ulicu Predmestskú, v dôsledku čoho došlo k stretu ľavého boku vozidla a chodca, následkom čoho XXXXX spadol na vozovku vľavo od vozidla, pričom pri uvedenej dopravnej nehode utrpel XXXXX zranenie – tržnú ranu hlavy v temennej oblasti vpravo, ktoré si vyžiadalo dobu práceneschopnosti v trvaní 2-3 týždne, čím XXXXX svojim konaním porušil ustanovenie § 4 ods. 1 písm. c), f) Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ, ODI, Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-260/DI-ZA-2021 zo dňa 08.01.2022 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetřovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline, ako aj v prípravnom konaní, sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Obvinený uviedol, že súhlasí so zmierom. V rámci mediačného konania v prítomnosti probačnej a mediačnej úradníčky poškodený XXXXX XXXXX od XXXXX prevzal sumu 100,-€, ktorú poškodený požadoval zaplatiť ako úhradu nemajetkovej ujmy. Obvinený poisťnú udalosť nahlásil príslušnej poisťovni, pričom týmto nahlásením poisťnej udalosti urobil opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierním a škodu, ktorá mu vznikla v súvislosti s uvedeným trestným činom – bolestné vo výške 453,20,-€, ušlú mzdu a cestovné rehabilitácie si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia vozidla, ktoré nehodu spôsobilo. Z tohto poistenia si bude uplatňovať aj prípadné trvalé následky v prípade, že by sa v budúcnosti prejavili na jeho zdravotnom stave. Poškodený uviedol, že od obvineného požaduje náhradu nemajetkovej ujmy za obmedzenia v spôsobe života, ktorý viedol pred dopravnou nehodou vo výške 100,-€. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s týmto trestným činom plne uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmierním medzi obvineným XXXXX a poškodeným XXXXX je zrejmá z písomného zmierním uzatvoreného dňa 18.02.2022 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov, zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatel'a vyplýva, že obvinený XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR a rovnako tak nemá žiadny záznam ani v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR.

Obvinený XXXXX zložil dňa 21.02.2022 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu 300,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na 1 rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmierním a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmierním medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmierním a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný,

pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobil opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným činom, uhradil poškodenému ním požadovanú časť spôsobenej škody, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor