



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 604/23/5511-13
EEČ: 2-43-257-2024

Žilina 05.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona
zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.09.2023 v čase medzi 14.00 hod. a 17.45 hod. v mieste svojho trvalého bydliska vo Višňovom XXXXX a v Žiline pri prevoze a následnom odovzdaní príslušníkom polície pri sebe bez povolenia držal krátku strelnú zbraň značky STEYR S 40 s výrobným číslom XXXXX so zásobníkom s obsahom 10 ks nábojov kalibru 40 S&W, ktorá patrí jeho otcovi XXXXX, ktorý ju má v legálnej držbe, a túto zbraň mu obvinený vzal v mieste bydliska počas jeho neprítomnosti z priestorov domu, ktoré užíva spoločne s manželkou, ale do ktorých má voľný prístup aj XXXXX,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ, OKP Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1043/1-VYS-ZA-2023 zo dňa 20.09.2023 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona a pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zákona a uznesením zo dňa 06.11.2023 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vznesol obvinenie XXXXX pre prečin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 1 Tr. zákona a pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 ods. 2 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení vyšetrovania mi vyšetrovateľ PZ predložil spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku.

Nakoľko v priebehu vyšetrovania z vykonaných dôkazov bolo zistené, že na objasnenie skutočnosti dôležitej pre trestné konanie sú potrebné odborné znalosti, konkrétne vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcom, bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, MUDr. Jana Bullová, ktorá na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu v Žiline sp. zn. 47Tp 79/2023 vykonala vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX a o tomto vypracovala znalecký posudok.

Zo záverov znaleckého posudku znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, MUDr. Jany Bullovej, ktorým bol vyšetrený duševný stav obvineného XXXXX vyplýva, že znalkyňa u obvineného zistila nasledujúce poruchy: obsedantno - kompulzívnu poruchu, prevažne obsedantné myšlienky a ruminácie, paranoidnú poruchu osobnosti – dekompenzovanú, adaptačnú poruchu – predĺženú depresívnu reakciu, škodlivé zneužívania alkoholu a marihuany v anamnéze, mentálnu subnormu a hluchonemotu. V čase vyšetrovaného skutku bol psychický stav u obvineného dekompenzovaný, neužíval psychiatrickú medikáciu, dominovali v jeho myslení silné, nutkavé myšlienky na ublíženie sebe alebo blízkym pri pohľade na nože, prípadne zbraň. Uvedené myšlienky sú chorobné, nie sú vôľou ovplyvniteľné, aj keď si dotknutá osoba uvedomuje ich nezmyselnosť, má teda zachovanú kritickosť. Znalkyňa konštatovala, že v čase vyšetrovaného skutku mal obvinený chorobne vymiznuté rozpoznávacie schopnosti, chorobne vymiznuté ovládacie schopnosti a jeho konanie bolo chorobne determinované. Obvinený si teda v čase spáchania skutku neuvedomoval nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Obvinený je v súčasnosti schopný chápať zmysel trestného konania, pričom znalkyňa neodporúča obvineného konfrontovať s konaním, ktoré je predmetom vyšetrovania, nakoľko toto konanie malo chorobný motív. U obvineného nebol zistený syndróm závislosti od alkoholu, resp. od psychoaktívnych látok, bolo zistené iba retrospektívne škodlivé zneužívanie alkoholu a marihuany bez zistenia závislosti. Znalkyňa uvádza, že aby pobyt obvineného na slobode nebol pre spoločnosť nebezpečný, je nevyhnutné, aby bol pod pravidelným dohľadom psychiatra, aktuálne stačí ambulantne a užíval špecifickú medikáciu. Preto odporúča obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Podľa § 23 Tr. zák. kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX, v zmysle záverov znaleckého posudku, trpel v čase spáchania skutku duševnou poruchou a súčasne nemohol v čase spáchania činu rozpoznať protiprávnosť svojho konania a ani ovládať svoje konanie, nie je za vyšetrovaný trestný čin trestne zodpovedný z dôvodu nepríčetnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX som podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. por. zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ľuboš Kríž
prokurátor