



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 122/17/5511-8
EEČ: 2-43-257-2017

Žilina 03.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno e Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako osoba zodpovedná za podnikateľský subjekt XXXXX XXXXX., so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX

v lehote splatnosti zadržal a neodviedol za zamestnancov určenému príjemcovi Daňovému úradu XXXXX splatnú daň zo závislej činnosti fyzických osôb za zdaňovacie obdobie január 2014 v sume 576,72,- € splatnou dňa 06.03.2014, február 2014 v sume 801,39,- € splatnou dňa 07.04.2014, apríl 2014 v sume 95,- € splatnou dňa 06.06.2014, máj 2014 v sume 858,08,- € splatnou dňa 06.07.2014, jún 2014 v sume 778,92,- € splatnou dňa 06.08.2014, júl 2014 v sume 649,89,- € splatnou dňa 08.09.2014, august 2014 v sume 754,53,- € splatnou dňa 06.10.2014, september 2014 v sume 315,85,- € splatnou dňa 06.11.2014, október 2014 v sume 815,54,- € splatnou dňa 08.12.2014, november 2014 v sume 310,82,- € splatnou dňa 06.01.2015 a december 2014 v sume 262,25,- € splatnou dňa 06.02.2015, spolu v celkovej výške 6.218,99,- €, a to napriek tomu, že v čase splatnosti dane mal

dostatok finančných prostriedkov na jej úhradu, čo vyplýva zo záverov znaleckého posudku č. 32/2017 znalca z odboru ekonómia a manažment zo dňa 09.05.2017, ale tieto finančné prostriedky použil na nezistený účel, čím spôsobil štátnemu rozpočtu SR, v zastúpení Daňovým úradom XXXXX škodu vo výške 6.218,99,- €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovatelka OR PZ, Odbor kriminálnej polície, 2. oddelenie vyšetrovania, XXXXX uznesením ČVS:ORP-274/2-VYS-CA-2017 zo dňa 02.05.2017 na podklade trestného oznámenia Daňového úradu XXXXX podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začala trestné stíhanie a dňa 29.05.2017 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesla obvinenie XXXXX pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák., ktorého sa mal dopustiť na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Zo záverov znaleckého posudku č. 32/2017 znalca z odboru ekonómia a manažment, ktorý bol v predmetnej trestnej veci vypracovaný vyplýva, že spol. XXXXX XXXXX. mohla v období od 06.03.2014 do 06.02.2015 uhradiť splatné preddavky na daň z príjmov zo závislej činnosti fyzických osôb vždy na 100 %. Celková výška úhrady predstavuje sumu 6.218,99,- €.

Po skončení vyšetrovania predložila vyšetrovatelka vyšetrovací spis tunajšej prokuratúre s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu využitia účinnej ľútosti obvineným. Po preskúmaní spisového materiálu som sa s týmto návrhom stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. zaniká, ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

V rámci vyšetrovania tejto trestnej veci obv. XXXXX predložil potvrdenia o úhrade dlžnej dane v prospech Daňového úradu XXXXX. Následne bolo zistené stanovisko Daňového úradu XXXXX z ktorého vyplýva, že daňový subjekt XXXXX XXXXX. dodatočne, postupne uhradil dlžnú daň zo závislej činnosti fyzických osôb a ku dnešnému dňu nemá tento subjekt voči DÚ XXXXX žiadnu podlžnosť.

Taktiež bolo potrebné skúmať, či tu nie je prekážka využitia účinnej ľútosti podľa ust. § 86 ods. 2 Tr. zák., podľa ktorého trestnosť trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Tr. zák. nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch postihnutý, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa ods. 1/.

Lustráciou bolo zistené, že obv. XXXXX už bol v minulosti právoplatne odsúdený, a to:

- dňa 21.07.2015 rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.,
- dňa 30.10.2015 rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr.zák.,
- dňa 09.02.2016 rozsudkom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák. a prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr.zák.,
- dňa 26.10.2016 trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č. XXXXX pre prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Tr. zák..

Cieľom ustanovenia § 86 ods. 2 Tr. zák. je zabrániť recidíve a následnej beztrestnosti daňových trestných činov.

Prekážka využitia účinnej ľútosti v zmysle § 86 ods. 2 Tr. zák. spočívajúca v predchádzajúcom využití účinnej ľútosti, resp. v predchádzajúcom odsúdení (postihnutí) za daňovú trestnú činnosť, však vzniká až rozhodnutím o zastavení trestného stíhania obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. por., resp. odsúdením (postihnutím) obvineného za daňovú trestnú činnosť a vzťahuje sa na daň alebo poistné nezaplatené po vydaní takéhoto rozhodnutia. Táto prekážka sa nevzťahuje späť na daň alebo poistné nezaplatené pred takýmto rozhodnutím.

Splatnosť neodvedenej dane zo závislej činnosti, ktorá je predmetom tohto trestného konania nastala od 06.03.2014 do 06.02.2015, teda pred prvým odsúdením obvineného za daňovú trestnú činnosť, preto sa prekážka využitia účinnej ľútosti na ňu nevzťahuje.

Keďže v označenej veci trestnosť zločinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. por. zanikla z dôvodu využitia ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. e/ Tr. zák., rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková
prokurátorka