



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 322/18/5511-6
EEČ: 2-43-259-2018

Žilina 11.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX, a mal. XXXXX, nar. XXXXX, voči ktorým má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatného a vykonateľného dňa XXXXX, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na mal. XXXXX vo výške 120,-Eur mesačne a výživné na mal. XXXXX vo výške 80,-Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX XXXXX okres XXXXX, si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní v období od 01.08.2016 doposiaľ napriek tomu, že má príjem zo živnosti, nebol vedený ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, v dôsledku čoho dlhuje XXXXX na výživnom na obidve deti za obdobie od 01.08.2016 doposiaľ celkovú sumu vo výške 4.800,-Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 25.04.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení. V priebehu konania došlo vzhľadom na vyjadrenie svedkyne poškodenej XXXXX, že otec detí neplní vyživovaciu povinnosť od júla 2016, k zmene právnej kvalifikácie skutku, ktorý bol ďalej právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona a trestné stíhanie bolo ďalej vedené vyšetrovatelkou Okresného riaditeľstva Policajného zboru v XXXXX, odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania pod spisovou značkou XXXXX.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu sp. zn. XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy - zápisnica o trestnom oznámení, rodné listy detí, rozsudok o výživnom, doklady o platbách výživného, správa zo Sociálnej poisťovne, pobočky XXXXX, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, správa Daňového úradu XXXXX, výpis zo živnostenského registra, výpisy z katastra nehnuteľností, výpis z obchodného registra, záznamy z lustrácie v zozname vozidiel obvineného, evidenčná karta vodiča, evidenčné karty vozidiel, záznam z lustrácie v ústrednej evidencii priestupkov obvineného a odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné, pričom pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 22.06.2018 uviedol, že doplatil dlžné výživné v celom rozsahu. Poškodená XXXXX počas svojho výsluchu dňa 18.06.2018 vypovedala, že obvinený jej neuhradil výživné za obdobie od augusta 2016 doposiaľ, pričom neplnením vyživovacej povinnosti sa ich synovia mal. XXXXX a mal. XXXXX nedostali do stavu hmotnej núdze a u synov nenastali trvalo nepriaznivé následky. Pri záverečnom preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 27.06.2018 poškodená XXXXX potvrdila zaplatenie výživného v plnom rozsahu, pričom uviedla, že dňa 18.06.2018 jej obvinený uhradil výživné za mesiac júl 2018 vo výške 200,-Eur a dňa 21.06.2018 jej uhradil aj dlžné výživné vo výške 2.400,-Eur. Zároveň uviedla, že týmto považuje výživné za obdobie od augusta 2016 do júla 2018 vrátane za uhradené v plnej výške.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas). Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je

nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napíňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvale nepriaznivé následky na výživu jeho synov.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som trestné stíhanie obvineného XXXXX zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Veronika Slaninková
prokurátorka