



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 2 Pv 67/15/5511-17  
EEČ: 2-43-259-2016

Žilina 23.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 17.7.2015 spisová značka 2 Pv 67/15/5511-11, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Podľa **§ 217 ods. 1 Tr. poriadku** sa obvinený XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX **o s v e d č i l** v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania, ktorá mu bola určená uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 17.07.2015 pod sp. zn. 2 Pv 67/15/5511- 11, právoplatným 29.7.2015 v trestnej veci, v ktorej bol obvinený zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Tr. zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že

dňa 18.01.2015 v čase asi o 12.40 hod. v XXXXX na ul. XXXXX, v pohostinstve

zv. „XXXXX“, po tom ako XXXXX požiadal čašníčku o zníženie hlasitosti hudby, začal vykrikovať, čo sa stará, následne k nemu pristúpil a snažil sa ho uchopiť za krk, na čo sa XXXXX postavil zo stoličky a odstrčil ho, sadol si späť na stoličku a v tom okamihu XXXXX uchoпил oboma rukami drevenú stoličku za operadlo a jedenkrát udrel XXXXX sedacou časťou stoličky po temene hlavy, čím mu spôsobil zranenia a to udretie hlavy v hornej časti, škrabanec pod ľavým uchom bez potreby PN.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 17.7.2015, spisová značka 2 Pv 67/15/5511-11, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina uznesením sp. zn. 2 Pv 67/15/5511- 11, zo dňa 17.07.2015 podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. e/ Tr. zák. a určil mu skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 29.07.2016 na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Nakoľko skúšobná doba podmieneneho zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 29.07.2016, do spisu boli zabezpečené správy o povesti obvineného, výpis z ústrednej evidencie priestupkov a odpis registra trestov obvineného.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov a odpisu z registra trestov GP SR je zrejmé, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania.

Obvinený teda splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1, písmeno e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **j e** prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať v lehote 3 dní

od jeho oznámenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry v Žiline na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť **m á** odkladný účinok.

JUDr. Marcel Gondžur  
prokurátor