



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 225/15/5511-27  
EEČ: 2-43-262-2016

Žilina 24.08.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX** a spol.

**Trestný čin:** Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov  
Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.5.2015 spisová značka 3 Pv 225/15/5511-4, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia

trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvineným bolo kladené za vinu, že dňa 11.03.2015 v čase okolo 02.00 hod. po predchádzajúcej vzájomnej dohode vykonali krádež finančnej hotovosti na prevádzke pohostinstva XXXXX v meste XXXXX na XXXXX a to tak, že XXXXX, ktorý bol v tom čase zamestnancom uvedeného pohostinstva, sa nechal XXXXX zamknúť v sklade tovaru na prevádzke pohostinstva, na to XXXXX spoza pultu odcudzil finančnú hotovosť, ktorá sa nachádzala v plastových obálkach a s ňou odišiel do miesta bydliska, kde XXXXX po otvorení dverí skladu upratovačkou zavolať políciu a predstieral, že bol v sklade zamknutý neznámou osobou a medzitým došlo k odcudzeniu finančnej hotovosti, čím poškodenému XXXXX, XXXXX, okres XXXXX spôsobili škodu vo výške 5.490,-Eur..

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.5.2015, spisová značka 3 Pv 225/15/5511-4, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

#### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením zo dňa 05.05.2015 pod sp. zn. 3Pv 225/15/5511 – 4, podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvinených XXXXX a XXXXX, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. a) Tr. zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti predmetného rozhodnutia.

Nakoľko skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula u obvineného XXXXX dňa 19.06.2016 a u obvineného XXXXX dňa 22.05.2016, do spisu boli zabezpečené správy o povesti obvinených, výpisy z ústrednej evidencie priestupkov a odpisy registra trestov obvinených.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ, výpisov z ústrednej evidencie priestupkov, odpisov z registra trestov GP SR a lustráciou v informačnom systéme prokuratúry je zrejmé, že obv. XXXXX a XXXXX počas skúšobnej doby viedli riadny život a nedopustili sa žiadneho protispoločenského konania.

Obvinení teda splnili všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1, písmeno e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda, že sa obvinení XXXXX a XXXXX v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčili.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu **je** prípustná sťažnosť, ktorú je možno podať v lehote 3 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresnej prokuratúry v Žiline na Krajskú prokuratúru v Žiline. Sťažnosť **má** odkladný účinok)

JUDr. Marcel Gondžur  
prokurátor