



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 668/22/5511-11
EEČ: 2-43-263-2023

Žilina 14.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére XXXXX, nar. XXXXX, študentke strednej školy, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 10.02.2014, právoplatným dňa 01.04.2014, na sumu vo výške 150,- Eur mesačne, s povinnosťou platiť výživné vždy do 15. dňa mesiaca, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil **od 01.04.2022**, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a od 01.10.2016 je evidovaný ako samostatne zárobkovo činná osoba, pričom za obdobie **od 01.04.2022 do dnešného dňa 14.03.2023** bol povinný uhradiť výživné v celkovej výške **1.650,- Eur**, ktoré v plnom rozsahu uhradil, pričom neplatením výživného vystavil XXXXX svoju dcéru nebezpečenstvu núdze, pretože príjem matky XXXXX nebol dostatočný na zabezpečenie výživy a iných potrieb dcéry XXXXX, v dôsledku čoho bola odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojej matky XXXXX, starej matky XXXXX, a tiež na náhradné výživné z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Na základe uznesení Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 31.10.2022 a zo dňa 24.01.2023 bol trestne stíhaný XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Trestného zákona z dôvodu neplatenia výživného na dcéru XXXXX od 01.04.2022.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru v Žiline na ďalšie konanie.

Ako vyplýva z vyšetrovacieho spisu, v rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX a svedkyne XXXXX a XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vypočutý dňa 31.01.2023.

Menovaný uviedol, že si je vedomý dluhu na výživnom, ktorý sa bude snažiť vyplatiť v čo najkratšom čase. Je sklamaný z prístupu XXXXX, pretože ona a ani jeho bývalá priateľka sa za týmto účelom nesnažili s ním skontaktovať, aj keď majú na neho telefónne číslo. Je toho názoru, že XXXXX ani jej matka nie sú v nejakej hmotnej núdzi. XXXXX býva so svojím priateľom a bývalá priateľka XXXXX nie je odkázaná na pomoc iných. Výživné neplatil, pretože mu to nedovolila finančná kríza. Niekedy nemal prácu, pričom niekedy, aj keď si našiel prácu, pracuje ako živnostník, tak nedostal za prácu vyplatené peniaze. Býva po ubytovniach, pričom na dome v XXXXX, kde má trvalé bydlisko, je exekúcia na základe návrhu XXXXX.

Menovaný sa k svojmu trestnému stíhaniu vyjadroval aj pri preštudovaní vyšetrovacieho spisu dňa 02.03.2023, kedy uviedol, že výživné, ktoré uhradil v sume 1.500,- Eur a 150,- Eur, je výživným za súčasné nezaplatené obdobie. Nesúhlasí s tvrdením XXXXX, že je to výživné z minulých rokov, pretože on využil účinnú lútosť a žiada, aby bolo vyšetrovanie zastavené. Na tú čiastku, ktorú si XXXXX nárokuje, je na jej podnet vedená exekúcia a dom je prepísaný na exekútora.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 15.02.2023. Menovaná uviedla, že XXXXX je na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 10.02.2014 zaviazaný platiť výživné na dcéru XXXXX vo výške 150,- Eur mesačne k jej rukám. Výživné neplatil od apríla 2022. Keďže XXXXX je už plnoletá, má za to, že otec je povinný platiť výživné k jej rukám, keďže sama XXXXX požiadala o náhradné výživné, ktoré jej poskytuje Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina od augusta 2022. Ako ďalej uviedla, XXXXX jej v januári 2023 uhradil 1.500,- Eur a vo februári 2023 sumu 150,- Eur, čo oznámila exekútorovi XXXXX, ktorý vedie exekúciu na zameškané výživné. Tieto sumy, ktoré poukázal XXXXX, berie ako zameškané výživné, ktoré je riešené cestou exekútora, nie ako výživné za mesiace od apríla 2022 doposiaľ. Ona pracuje v Rakúsku ako opatrovatelka na živnosť, pričom jej príjem nie je dostatočný na zaplatenie všetkých výdavkov, ktoré má s dcérou XXXXX, v dôsledku čoho je odkázaná na pomoc svojej matky XXXXX, starej matky XXXXX. XXXXX opakovane neplatí výživné, pričom už štvrtýkrát sú aj s dcérou účastníkmi trestného konania.

Svedkyňa XXXXX bola vypočutá dňa 08.09.2022, kedy podala na políciu

trestné oznámenie a následne dňa 03.02.2023 v pozícii svedka. Menovaná uviedla, že je dcérou XXXXX, ktorý sa o ňu nikdy nezaujímal a ani sa o ňu nestaral. K dlžnému výživnému sa vyjadriť nevie. Otec jej žiadne výživné neposiela. Ona je študentkou denného štúdia Strednej XXXXX, pričom v celom rozsahu je odkázaná na finančnú podporu svojej matky, pričom jej tiež pomáha i stará matka. Býva spoločne s mamou v dvojizbovom byte na XXXXX ulici. Nemá priateľa, ako tvrdil jej otec. Výživné na ňu otec platí len na základe exekučných a trestných konaní. Nikdy ju nekontaktoval, ani na Vianoce, ani na sviatky. Tiež sa nikdy nezaujímal o jej školské výsledky. Má viaceré diagnózy, ktoré súvisia s učením, v dôsledku čoho si jej štúdium vyžaduje veľa úsilia a času.

Svedkyňa XXXXX bola vypočutá dňa 15.02.2023. Menovaná potvrdila, že svojej dcére XXXXX a vnučke XXXXX pravidelne finančne a materiálne vypomáha. Uviedla, že pravidelne každý týždeň im navarí, napečie, XXXXX nabalí na internát. Vie, že XXXXX otec XXXXX neplatí na ňu výživné.

Súčasťou spisového materiálu je rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa 10.02.2014, právoplatný dňa 01.04.2014, ktorým bol otec XXXXX zviazaný prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 150,- Eur mesačne, a to k rukám matky XXXXX.

Poznamenávam, že vzhľadom na uvedený rozsudok, napriek tomu, že XXXXX už dovŕšila 18 rokov, má v rámci trestného konania procesné postavenie poškodeného matka XXXXX.

Zo zabezpečených správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX vyplýva, že XXXXX nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie, pričom od 01.10.2016 je vedený ako samostatne zárobkovo činná osoba.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina tiež vyplýva, že XXXXX je od mesiaca júl 2022 poberateľkou náhradného výživného.

Zabezpečené boli i potvrdenia o návšteve školy, z ktorých vyplýva, že XXXXX je v školskom roku 2022/2023 študentkou denného štúdia Strednej XXXXX. Ide o nadstavbové štúdium, pričom menovaná je ubytovaná v študentskom internáte.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.04.2022 neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju dcéru XXXXX, študentku strednej školy, a to napriek tomu, že bol vedený ako samostatne zárobkovo činná osoba, pričom neplatením výživného vystavil svoju dcéru nebezpečenstvu núdze z dôvodu nedostatočného príjmu matky XXXXX, ktorá je odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojej matky XXXXX a náhradné výživné.

Uvedeným konaním XXXXX naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona.

Dlž na výživnom však v plnom rozsahu uhradil - uhradil celkovú sumu vo výške 1.650,- Eur a je teda možné konštatovať, že výživné je uhradené za mesiace

apríl 2022 až február 2023 vrátane (11 mesiacov x 150,- Eur).

Pokiaľ XXXXX žiadala, aby uvedená suma bola zarátaná na zameškané výživné z minulosti, tento postup nie je možný, pretože pri úhrade výživného sa prihliada na vyjadrenie povinnej osoby. XXXXX uviedol, že výživné uhradil za obdobie, ktoré je predmetom aktuálneho trestného konania. Vzhľadom na jeho vyjadrenie nie je možné uhradené výživné zarátať za iné obdobie.

V priebehu konania nebolo zistené, že by neplatenie výživného malo pre XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona.

Poznamenávam, že v zmysle súčasných platných predpisov (napriek tomu, že Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina je vyplácané náhradné výživné), povinná osoba, teda XXXXX, bol pre potreby využitia tzv. účinnej ľútosti povinný uhradiť výživné k rukám XXXXX (nie na účet úradu úráce), ktorá je následne povinná (resp. jej dcéra XXXXX) o úhrade výživného informovať úrad práce.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka