



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 90/15/5511-5
EEČ: 2-43-263-2016

Žilina 24.08.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Poškodzovanie veriteľa podľa § 239 odsek 1 písmeno a, odsek 3 písmeno a Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

vo funkcii konateľa podnikateľského subjektu XXXXX, dňa 06.06.2014 vykonal dva výbery finančnej hotovosti vo výške 7.500,-Eur a 4.500,-Eur z účtu č. XXXXX v a.s. Tatrabanka, ktorého majiteľom bol XXXXX, napriek tomu, že vedel o rozhodnutí Okresného súdu Žilina sp. zn. 11Cb 66/2010 zo 07.07.2010, právoplatnom 24.08.2010 a vykonateľnom 28.08.2010, ktorým bol odporca XXXXX zviazaný k povinnosti zaplatiť navrhovateľovi XXXXX – XXXXX1 XXXXX sumu 1.872,32,-Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 10% ročne od 31.01.2009 do zaplatenia, čím spôsobil veriteľovi t.č. XXXXX, škodu ku dňu výberu finančných prostriedkov vo výške 3.209,07,-Eur,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Na základe trestného oznámenia súdneho exekútora XXXXX, poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina - západ uznesením z 24.01.2015 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a uznesením ČVS:ORP-2675/ZZ-ZA-2014 z 13.10.2015 podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX z prečinu poškodzovania veriteľa podľa 239 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona na uvedenom skutkovom základe.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol vypočutý v procesnom postavení svedka poškodeného splnomocnený zástupca subjektu XXXXX, ktorý potvrdil, že dlh vznikol v dôsledku nezaplatenia služieb, ktoré poskytla XXXXX V ich prospech vo veci rozhodol Okresný súd v Žiline a v súčasnosti je pohľadávka vymáhaná prostredníctvom súdneho exekútora XXXXX. Preto si náhradu škody v trestnom konaní ani neuplatnil.

Vyšetrovací spis obsahuje relevantné listinné dôkazy – rozsudok OS Žilina 11Cb 66/2010, upovedomenie o začatí exekúcie, výpis z účtu subjektu XXXXX v a.s. Tatrabanka a výpisy obchodného registra OS ZA o zaregistrovaných subjektoch.

Vzhľadom na pretrvávajúcu práceneschopnosť obv. XXXXX vydala sudkyňa pre prípravné konanie Okresného súdu Žilina dňa 11.01.2016 pod sp. zn. 0Tp 17/2016 príkaz na vyšetrovanie jeho duševného stavu.

Poverený policajt následne uznesením z 10.02.2016 podľa § 142 ods. 1 Tr. poriadku pribral do konania znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na zodpovedanie otázok o duševnom stave V. Harmana.

Znalec v znaleckom posudku č. 83/2016 z 09.05.2016 konštatoval, že obvinený XXXXX trpel v minulosti, aj v čase spáchania skutku, aj v súčasnosti trpí vážnou duševnou poruchou v pravom slova zmysle – paranoidnou schizofréniou s trvalým priebehom. Následkom tejto duševnej poruchy nie je schopný správne vnímať prežitú skutočnosť a okolností a tieto následne vierohodne reprodukovať. Rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného boli v čase spáchania skutku následkom vážnej duševnej poruchy vymiznuté a obv. V. XXXXX následkom trvalo prebiehajúcej vážnej duševnej poruchy nechápe účel a zmysel trestného konania.

Dôkazná situácia nasvedčuje tomu, že skutok sa stal, je trestným činom právne kvalifikovaným ako prečin poškodzovania veriteľa podľa § 239 ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona a spáchal ho obvinený XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že XXXXX v čase spáchania skutku mal v dôsledku duševnej poruchy vymiznuté rozpoznávacie a ovládacie schopnosti a zároveň nechápe účel a zmysel trestného konania.

Predmetné procesné ustanovenie bolo z uvedených dôvodov aplikovať v trestnej veci XXXXX obvineného z prečinu poškodzovania veriteľa podľa § 239

ods. 1 písm. a), ods. 3 písm. a) Tr. zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Ivan Kysela
prokurátor