



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 3 Pv 184/18/5511-7  
EEČ: 2-43-267-2018

Žilina 20.07.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mal ako manžel zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej manželke XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, v spojení s rozsudkom Krajského súdu v XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, a to s povinnosťou platiť manželské výživné od 01.03.2016 do 30.11.2016 vo výške 80,- Eur mesačne a od 01.12.2016 do 08.06.2018 vo výške 120,- Eur mesačne vždy do 20-teho dňa príslušného kalendárneho mesiaca vopred k rukám XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil **od 01.03.2016 do 08.06.2018**, pričom výživné neplatil, hoci mal príjem zo zamestnania, resp. bol evidovaný ako živnostník a na úrade práce nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie, pričom neplatením výživného vystavil svoju manželku XXXXX nebezpečenstvu núdze, pretože jej príjem predstavoval len rodičovský príspevok na maloletú dcéru, prídavok na dieťa a peňažné príspevky na kompenzáciu ťažkého

zdravotného postihnutia jej maloletej dcéry, čo však nebolo dostatočné na zabezpečenie jej potrieb a potrieb dcéry, v dôsledku čoho bola XXXXX odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojich rodičov XXXXX a XXXXX, s ktorými aj s maloletou dcérou býva v spoločnej domácnosti, pričom XXXXX za obdobie od 01.03.2016 do 08.06.2018 bol povinný uhradiť manželské výživné v celkovej výške **2.912,- Eur**, ktoré v plnom rozsahu uhradil,

***lebo zanikla trestnosť činu.***

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 05.04.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, s tým, že dlh na výživnom bol vyčíslený ku dňu jeho vydania 05.04.2018 na sumu 2.500,- Eur.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

Ako vyplýva z vyšetrovacieho spisu, v rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX a XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

***Obvinený XXXXX*** bol vo veci vypočutý dňa 03.05.2018.

Menovaný uviedol, že dlžné výživné sa bude snažiť uhradiť v plnej výške. Zároveň využil svoje právo a ďalej odmietol vypovedať.

***XXXXX*** (splnomocnený zástupca XXXXX) bol vo veci vypočutý dňa 05.02.2018, kedy podal na polícii trestné oznámenie a následne dňa 26.06.2018 v procesnom postavení svedka - poškodeného.

Menovaný uviedol, že na základe splnomocnenia svojej dcéry XXXXX podal trestné oznámenie na XXXXX pretože menovaný neplatil manželské výživné na svoju manželku XXXXX, a to od 01.03.2016 vo výške 80,- Eur mesačne a od 01.12.2016 vo výške 120,- Eur mesačne, ako bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, ktorý bol potvrdený rozsudkom Krajského súdu v XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX. S dcérou XXXXX a jej dcérou XXXXX býva spoločne s manželkou XXXXX v spoločnej domácnosti. Jeho vnučka XXXXX je zdravotne postihnutá, čo vyžaduje zvýšené náklady na dopravu na vyšetrenia, rehabilitácie a podobne. Vzhľadom k tomu, že jeho dcéra je na rodičovskej dovolenke a jej príjem predstavuje len rodičovský príspevok vo výške 203,- Eur mesačne, prídavok na dieťa vo výške 23,- Eur mesačne a finančné kompenzácie na starostlivosť o dcérku XXXXX, jeho dcéra XXXXX nemala dostatok finančných prostriedkov a z tohto dôvodu jej spolu s manželkou finančne aj materiálne vypomáha. Dňa 18.05.2018 uhradil XXXXX na bankový účet jeho dcéry XXXXX sumu 2.500,- Eur a v júni 2018 sumu 240,- Eur. Manželské výživné bol XXXXX povinný platiť do 08.06.2018, kedy nadobudol právoplatnosť rozsudok o rozvode.

Súčasťou spisového materiálu je rozsudok Okresného súdu XXXXX

XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, ako i rozsudok Krajského súdu v XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, ktorými bolo určené manželské výživné na XXXXX, a to od 01.03.2016 do 30.11.2016 na sumu vo výške 80,- Eur mesačne a od 01.12.2016 na sumu 120,- Eur mesačne.

Zabezpečený bol i rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, ktorým bolo manželstvo XXXXX a XXXXX rozvedené a maloletá XXXXX, nar. XXXXX, bola zverená do osobnej starostlivosti matke XXXXX, s povinnosťou XXXXX platiť výživné na dcéru vo výške 400,- Eur mesačne. Predmetný rozsudok, v časti týkajúcej sa rozvodu, nadobudol právoplatnosť dňa 08.06.2018.

V rámci dokazovania boli zabezpečené viaceré listinné doklady týkajúce sa osoby obvineného XXXXX. Ide o potvrdenia o výške jeho príjmov za obdobie jeho zamestnania v XXXXX XXXXX, pracovné posudky jeho bývalých, ako i jeho súčasného zamestnávateľa.

Súčasťou spisu je i osvedčenie o živnostenskom oprávnení zo dňa 19.07.2016, z ktorého vyplýva, že od 19.07.2016 získal XXXXX živnostenské oprávnenie na vykonávanie viacerých druhov živností.

Z predmetných správ je zrejmé, že obv. XXXXX od 01.03.2016, odkedy bol povinný platiť manželské výživné, mal príjem zo zamestnania, resp. bol evidovaný ako živnostník, pričom nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na úrade práce (čo je konštatované v rozsudku o určení manželského výživného).

Na základe zabezpečených listinných dokladov uvádzam, že XXXXX bol povinný platiť manželské výživné na XXXXX od 01.03.2016 do 08.06.2018, čo predstavuje celkovú sumu vo výške 2.912,- Eur (9 mesiacov x 80,- Eur plus 18 mesiacov x 120,- Eur plus 32,- Eur za obdobie od 01.06.2018 do 08.06.2018).

Taktiež boli zabezpečené viaceré lekárske správy a potvrdenia, ako i správy a rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX k maloletej XXXXX, z ktorých vyplýva, že maloletá XXXXX je považovaná za osobu s ťažkým zdravotným postihnutím.

Zabezpečené boli i listinné doklady týkajúce sa XXXXX, z ktorých vyplýva, že menovaná je na predĺženej rodičovskej dovolenke z dôvodu zdravotného postihnutia jej maloletej dcéry XXXXX, pričom jej mesačný príjem predstavuje rodičovský príspevok (v roku 2016 bol vo výške 203,20 Eur mesačne a od mája 2017 vo výške 213,20 Eur mesačne), prídavok na maloletú XXXXX vo výške 23,52 Eur mesačne (za roky 2016 a 2017).

Z rozhodnutí Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX zároveň vyplýva, že XXXXX je poberateľkou rôznych peňažných príspevkov na kompenzáciu výdavkov spojených so starostlivosťou o maloletú XXXXX (ide o rôzne druhy peňažných príspevkov, ktoré sú priznávané, resp. i odnímané v súvislosti s potrebou maloletého dieťaťa).

Súčasťou spisu sú i potvrdenia o úhrade manželského výživného:  
- zo dňa 17.05.2018 na sumu vo výške 2.500,- Eur,

- zo dňa 05.06.2018 na sumu vo výške 240,- Eur,  
- zo dňa 29.06.2018 na sumu vo výške 172,- Eur,  
teda potvrdenia na celkovú sumu vo výške 2.912,- Eur.

Prevzatie uvedených súm potvrdila emailom dňa 06.07.2018 XXXXX.

*Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedeným činom vydá oprávnenú osobu do nebezpečenstva núdze.*

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si od 01.03.2016 neplnil vyživovaciu povinnosť na svoju manželku XXXXX, pričom v dôsledku neplatenia manželského výživného vystavil svoju manželku nebezpečenstvu núdze, keďže jej príjem nebol dostatočný za zabezpečenie všetkých jej potrieb a potrieb maloletej dcéry XXXXX, o ktorú sa celodenne stará v dôsledku jej zdravotného postihnutia, v dôsledku čoho bola XXXXX odkázaná na finančnú a materiálnu pomoc svojich rodičov, čím XXXXX naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil, a to za obdobie od 01.03.2016 (odkedy bol povinný platiť manželské výživné) do 08.06.2018 (kedy nadobudol právoplatnosť rozsudok o rozvode manželstva XXXXX a XXXXX).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo pre XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

*Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.*

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na manželskom výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

*Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **troch pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová  
prokurátorka