



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 599/17/5511-4
EEČ: 2-43-268-2017

Žilina 21.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojim deťom XXXXX, nar. XXXXX, a XXXXX, nar. XXXXX, vyplývajúcu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške 50,- Eur mesačne na každé dieťa, s povinnosťou platiť výživné vždy do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si vedome neplnil **od 12.04.2017 doposiaľ**, hoci nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie a za uvedené obdobie bol povinný uhradiť výživné vo výške 363,46 Eur, pričom dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil, pričom výživné neplatil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, bol odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, za čo mu bol uložený podmienený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok s určením skúšobnej doby v trvaní 2 roky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky PZ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:ORP-XXXXX zo dňa 03.08.2017 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po vykonanom dokazovaní bol na Okresnú prokuratúru v Žiline predložený súvisiaci spisový materiál na ďalšie konanie.

Ako vyplýva z vyšetrovacieho spisu, v rámci dokazovania bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 07.08.2017.

Menovaný uviedol, že súhlasí s tým, čo mu je kladené za vinu, pričom dlh na výživnom zaplatí.

Svedkyňa - poškodená XXXXX bola vo veci vypočutá dňa 16.06.2017, kedy podala na polícii trestné oznámenie a následne dňa 14.08.2017 v procesnom postavení svedka - poškodeného.

Menovaná uviedla, že počas spolužitia s XXXXX sa im narodili dve dcéry - XXXXX a XXXXX. V roku 2013 sa rozišli, pričom Okresným súdom Žilina jej boli deti zverené do opateru a XXXXX bol zaviazaný prispievať na ich výživu sumou po 50,- Eur mesačne na každé dieťa. Vzhľadom k tomu, že XXXXX si v minulosti riadne neplnil vyživovaciu povinnosť, viackrát na neho podala trestné oznámenie. Naposledy bolo jej trestné oznámenie prešetrované Okresným riaditeľstvom PZ XXXXX pod č. ČVS:ORP-XXXXX, pričom jej trestné oznámenie bolo odmietnuté, a to dňa 29.07.2016. Od uvedeného dňa si XXXXX opäť neplnil vyživovaciu povinnosť. Ona pracuje na XXXXX a o deti sa dokáže finančne postarať.

Poznamenávam, že dňa 16.08.2017 bola XXXXX telefonicky kontaktovaná vyšetrovateľkou PZ za účelom zistenia, či prevzala sumu 363,46 Eur, ktorú jej mal zaslať XXXXX, ako vyplýva z potvrdenia o úhrade zo dňa 14.08.2017, ktoré zaslať vyšetrovateľke PZ emailom XXXXX.

XXXXX potvrdila, že uvedené peniaze prevzala.

Súčasťou spisového materiálu je rozsudok Okresného súdu Žilina XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatný dňa XXXXX, ktorým súd schválil rodičovskú dohodu a otca XXXXX zaviazal platiť výživné na maloleté deti XXXXX a XXXXX po 50,- Eur mesačne na každé dieťa, a to do 25-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

Zo zabezpečených správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX a Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, vyplýva, že XXXXX bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 03.08.2015 do 11.04.2017 (vrátane), pričom 12.04.2017 bol vyradený na základe vlastnej žiadosti. Nepoberal dávky v nezamestnanosti, ani nemocenské dávky (správa sa týka

obdobia od 01.01.2017 do 07.07.2017).

Uvádzam, že vzhľadom k tomu, že XXXXX bol do 11.04.2017 evidovaný ako uchádzač o zamestnanie bez preukázaného príjmu, bol začiatok obdobia trestnoprávnej zodpovednosti stanovený od 12.04.2017.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a uvedený čin spácha, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje dcéry XXXXX a XXXXX, a to napriek tomu, že nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, pričom výživné neplatil, hoci bol predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy, čím naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Tr. zákona. Dlh na výživnom však v plnom rozsahu uhradil.

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo pre maloleté deti XXXXX a XXXXX trvalo nepriaznivé následky.

Poznamenávam, že XXXXX má (z hľadiska trestnoprávnej zodpovednosti) uhradené výživné za obdobie od 12.04.2017 do konca mesiaca júl 2017 (keďže je povinný platiť výživné do 25-teho dňa v mesiaci).

Dlh na výživnom, ktorý menovanému vznikol v období, kedy bol evidovaný na úrade práce, je možné vymáhať prostredníctvom exekútora.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom (za tzv. zavinené obdobie) a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať u prokurátora Okresnej prokuratúry Žilina **do troch dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

XXXXX
prokurátorka