



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 220/19/5511-8  
EEČ: 2-43-269-2019

Žilina 13.08.2019

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvinenou:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

sídlo: XXXXX, XXXXX XXXXX XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,-€

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odd.výkonu služby DI OR PZ Žilina pod spisovou značkou ORP-64/DI-ZA-2019

na tom skutkovom základe, že:

Dňa 27.02.2019 v čase o 05:15 hod. viedla osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev.č. XXXXX, po vedľajšej ceste III/01166 v smere od obce Snežnica do Žiliny, pričom v úseku km 437,750 na križovatke s cestou c I/11, za Kysuckým Novým Mestom - Oškerda, nedala prednosť v jazde osobnému motorovému vozidlu zn. Hyundai Accent, ev. č. XXXXX, ktoré po hlavnej ceste v smere od Žiliny do Čadce viedol XXXXX, v dôsledku čoho došlo k zrážke vozidiel, po čom bolo vozidlo zn. Hyundai Accent odhodené vľavo, kde zachytilo zvodidlá, pričom pri dopravnej nehode XXXXX utrpel zranenia- zlomeninu chrupavčitej časti 7. rebra popri hrudnej kosti vľavo a zlomeninu hrudnej kosti, ktoré si vyžiadali vystavenie práceneschopnosti v trvaní 2-3 týždne, čím svojím konaním XXXXX porušila ustanovenie § 20 ods. 1 Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

#### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OR PZ ODI Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-64/DI-ZA-2019 zo dňa 05.04.2019 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetřovania mi poverený príslušník PZ predložil spisový materiál spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne som vec odstúpil na konanie probačnému a mediačnému úradníkovi Okresného súdu v Žiline za účelom vykonania mediácie.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu v Žiline sa obv. XXXXX ku spáchaniu činu, ktorý sa jej kladie za vinu, priznala a vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná. Obvinená svoje konanie oľutovala, pričom nahlásením poisťnej udalosti príslušnej poisťovni urobila opatrenie za účelom náhrady škody.

Poškodený XXXXX uviedol, že súhlasí so zmierom. Ďalej uviedol, že škoda na osobnom motorovom vozidle, ktorá mu vznikla v súvislosti s predmetným trestným činom, bola uhradená vo výške 2.159,76-,-Eur z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorého vodička nehodu spôsobila. Liečebné náklady budú hradené z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorého vodička nehodu spôsobila. Poškodený vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú jeho nároky vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené.

Zástupca poškodenej organizácie XXXXX, XXXXX uviedol, že súhlasí so

zmierom. Ďalej uviedol, že škoda, ktorá vznikla spoločnosti v súvislosti s predmetným trestným činom bude hrazená z povinného zmluvného poistenia motorového vozidla, ktorého vodička nehodu spôsobila. Zástupca poškodenej organizácie vyhlásil, že dodržaním tejto dohody sú nároky poškodenej spoločnosti vo vzťahu k obvinenej v súvislosti s náhradou škody v celom rozsahu uspokojené

Skutočnosť uzavretia zmiernosti medzi obvinenou XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX je zrejmá z písomného zmiernosti uzatvoreného dňa 06.08.2019 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu v Žiline.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe páchatela vyplýva, že obvinená XXXXX nemá žiadny záznam v odpise z registra trestov GP SR, v Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má jeden záznam o priestupku na úseku dopravy.

Obvinená XXXXX zložila dňa 07.08.2019 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline č. 7000231396/8180, vedenom v štátnej pokladnici sumu vo výške 150,- Eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia poštovej peňažnej poukážky, ktorá tvorí súčasť záverečnej správy z mediácie.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zák. dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horného hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,  
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a  
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmiernosti medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinená vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, urobila opatrenie smerujúce k náhrade škody spôsobenej trestným

činom, zložila na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejmé neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť tohto trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvinenej a na jej osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmieru je dostačujúce a odôvodnené. Navyiac je potrebné poukázať na skutočnosť, že sama obvinená ako i poškodení udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe uvedeného som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ľuboš Kríž  
prokurátor