



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 170/15/5511
EEČ: 2-43-26-2016

Žilina 28.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1
Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona
číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Násilie proti skupine obyvateľov podľa § 359 odsek 1 Trestného zákona
číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe že:

- dňa 19.07.2015 v čase asi o 16.30 hod. na balkóne rodinného domu v obci XXXXX pod vplyvom alkoholu vulgárne nadával najprv svojej manželke XXXXX, že je piča, kurva, a pod., následne sa jej opakovane vyhrážal slovami: „Odstránim ťa, odstrelím ťa! Mám zbraň, pôjdeš ako prvá!“, potom ju už na chodbe na poschodí rodinného domu silno chytil za jej pravú ruku, tú jej vykrútil a sotil ju o stenu s vešiakmi, týmto konaním neutpela zranenia, ktoré by si vyžiadali lekárske ošetrenie, následne sa na tejto chodbe vyhrážal zastrelením aj svojmu synovi XXXXX a svojej dcéry XXXXX, hovoril im, že XXXXX pôjde ako prvá, XXXXX ako druhá a XXXXX ako posledný, pričom XXXXX po týchto slovách v obývacej izbe a v spálni naďalej urážal, hovoril mu, že je nula, že nič nedokáže, že sa nevie o nič postarať a pod.,

dňa 09.08.2018 v čase asi od 01.00 hod. do 0240 hod. sa v rodinnom dome v obci XXXXX č. 318 pod vplyvom alkoholu opakovane vyhrážal smrťou svojej manželke

XXXXX, svojmu synovi XXXXX a svojej dcére XXXXX a to slovami: „Zastrelím Ťa! Ja Vás všetkých postriem, mne to nerobí problém! Ty pôjdeš ako prvá! Ty pôjdeš ako prvý!“ a podobne, zároveň im vulgárne nadával: „kokot, piča, kurva, piča jebnutá, ...“, pričom XXXXX neustále urážal, hovoril mu, že nič nedokázal, že je neschopný a následne na neho fyzicky zaútočil a udrel ho jedenkrát pravou rukou otvorenou dlaňou do oblasti tváre, čím mu nespôsobil zranenie, ktoré by si vyžiadalo lekárske ošetrenie.

Podľa §216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvineného nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ Obvodného oddelenia PZ Kysucké Nové Mesto uznesením ČVS:ORP-912/KM-CA-2015 zo dňa 09.08.2015 začal podľa § 199 ods. 1 Tr. por. trestné stíhanie a súčasne týmto uznesením vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin násillia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v súbehu s prečinom nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia. Následne došlo k zmene právnej kvalifikácie a skutok bol v ďalšom priebehu konania posudzovaný ako prečin násillia proti skupine obyvateľov podľa § 359 ods. 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov.

Obvinený XXXXX po osobitnom poučení v zmysle § 216 Tr. por. výslovne súhlasil s podmiennečným zastavením trestného stíhania. Otázka náhrady škody nemusela byť riešená. V priebehu mediácie, ktorá bola vykonaná v tejto trestnej veci na Okresnom súde v Žiline pod sp. zn. 3M 25/15 obvinený aj všetci poškodení súhlasili s tým, že bude vo veci podmiennečne zastavené trestné stíhanie. Poškodení nemali žiadne nároky na obvineného. Poškodená XXXXX uviedla, že by mal jej manžel chodiť na protialkoholické liečenie. Ten s tým nesúhlasil. Nakoľko v tejto trestnej veci nebol vypracovávaný znalecký posudok na obvineného, ktorý by riešil otázku uloženia ochranného liečenia, takýto postup teda nemôže byť zo strany orgánov činných v trestnom konaní aplikovaný.

Konštatujem, že v danej veci ide o konanie o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica nepresahuje päť rokov.

Obvinený súhlasí s podmiennečným zastavením trestného stíhania, k trestnému činu sa doznal. Doposiaľ nebol súdom potrestaný. Tým sú splnené všetky zákonné podmienky podľa § 216 ods. 1 Tr. por. pre podmiennečné zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 216 ods. 2 Tr. por. sa v rozhodnutí o podmiennečnom zastavení trestného stíhania určí skúšobná doba na jeden rok až päť rokov. XXXXX navrhuje

skúšobnú dobu v trvaní 1 (jeden) rok, ktorej dĺžku vzhľadom na závažnosť trestného činu, jeho povahu a osobu páchatel'a považujem za dostačujúcu na zabezpečenie preventívneho i výchovného účelu trestného stíhania.

Zároveň poukazujem na ustanovenie § 217 ods. 1 Tr. por., podľa ktorého, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. **Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.**

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor