



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 93/18/5511-8
EEČ: 2-43-273-2018

Žilina 31.07.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 215 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

po tom, ako sa v mesiaci apríl 2016 zoznámil s XXXXX, a XXXXX, tak deklaroval, že má skúsenosti s dovozom ojazdených motorových vozidiel z Nemecka a Českej republiky, na čo sa menovaní dohodli, že pre účely dovozu a následného predaja motorových vozidiel založia spoločnosť Easy Cars s.r.o., IČO: 50 361 406, so sídlom XXXXX, čo aj urobili, pričom v presne nezistený deň - koncom mesiaca máj 2016 XXXXX predložil XXXXX ponuku na dovoz osobného motorového vozidla VW Passat z Českej republiky, kde cena vozidla mala byť 16.000€, z ktorých sa XXXXX, ako vklad do spoločnosti ponúkol uhradiť sumu vo výške 10.000€, ktorú aj v ten istý deň v kancelárskych priestoroch na Mariánskom námestí č. 29/6 v Žiline odovzdal XXXXX, pričom po pár dňoch XXXXX oznámil, že k dovozu vozidla nedôjde, ale že peniaze si ponechá na dovoz iného motorového vozidla, čo sa však nestalo a následne keď XXXXX ostával nekontaktný, tak ho XXXXX niekoľko krát vyhľadal a osobne, telefonicky a aj prostredníctvom SMS správ vyzýval na vrátenie finančných prostriedkov, čo sa však do 24.01.2018 nestalo, čím XXXXX prisvojením si finančných prostriedkov XXXXX, spôsobil škodu vo výške 10.000 €,

lebo tento skutok nie je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ PZ, ORPZ, OKP Žilina uznesením sp. zn. ČVS:ORP-48/3-VYS-ZA-2018 zo dňa 24.01.2018 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona a následne dňa 14.02.2018 vzniesol pre tento prečin obvinenie XXXXX.

Vyšetrovateľ PZ mi po skončení vyšetrovania predložil súvisiaci spisový materiál s návrhom na zastavenie trestného stíhania, s ktorým som sa stotožnil.

Prečinu sprenevery podľa § 213 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobí tak na cudzom majetku väčšiu škodu.

Preskúmaním predmetného uznesenia a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie a následne vznesené obvinenie voči XXXXX nie je trestným činom a nie je ani dôvod na postúpenie veci.

Vo veci v procesnom postavení svedka - poškodeného vypovedal XXXXX, ktorý v doplnení svojej svedeckej výpovede uviedol, že s XXXXX uzatvoril dohodu a z jeho strany mu bola uhradená celá dlžná čiastka, resp. sa dohodli na spôsobe splatenia. Necíti sa byť poškodeným trestným činom a žiada trestné stíhanie zastaviť.

Vo veci boli zabezpečené aj listinné dôkazy, prepisy sms komunikácie.

Nakoľko z výpovede poškodeného a aj vysvetlenia zo strany obvineného jednoznačne vyplýva, že skutok, pre ktorý bolo podávané trestné oznámenie nie je trestným činom, bolo potrebné trestné stíhanie zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. b/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor