



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 4 Pv 87/14/5511-35
EEČ: 2-43-273-2017

Žilina 23.08.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase v mesiaci XXXXX roku XXXXX sa pod menom XXXXX vydával za poskytovateľa pôžičiek a mal telefonicky z telefónneho čísla XXXXX XXXXX, XXXXX, poskytnúť pôžičku v celkovej výške 60.000,-€, s dobou splatnosti na 30 rokov, následne bola menovaná telefonicky požiadaná o úhradu zábezpeky, ako dvojmesačnej splátky vo výške 430,-€ a pripoistenie úveru vo výške 645,-€, prevodom na účet, ktorého číslo jej zaslal prostredníctvom SMS správy, čo menovaná urobila a dňa XXXXX v pobočke XXXXX v XXXXX, prevodom na účet číslo XXXXX, VS: XXXXX poslala sumu vo výške 645,-€ a na ten istý účet VS: XXXXX sumu vo výške 430,-€, názov účtu XXXXX XXXXX, po tomto bola menovaná oslovená emailom z e-mailovej adresy: XXXXX, že sa ospravedlňuje, ale došlo ku chybe v ich systéme, a jej vklad sa nedopatrením nezaregistroval, z toho dôvodu jej vklady sa zaradili do úveru, tým jej oznámil a čestne vyhlásil, že po opätovnom vklade dvojmesačnej splátky a pripoistenia, na účet číslo XXXXX jej bude úver vo výške 61.325,-€ uvoľnený do 30 minút, na základe toho menovaná po telefonickej konzultácii s údajným pánom XXXXX, ktorý jej telefonoval z telefónneho čísla XXXXX, zaslala opätovne dňa XXXXX prevodom na účet číslo XXXXX, VS: XXXXX sumu vo výške 645,-€ a na ten istý účet VS: XXXXX sumu vo výške 430,-€, po

opätovnej konzultácií s menovaným bola uistená, že do 30 minút bude mať peniaze na účte a že nemá s peniazmi manipulovať, kým nepríde notár s obchodným zástupcom a spíšu príslušné dokumenty, nik neprišiel a nik ju nekontaktoval a od tej doby páchatel' s menovanou prestal komunikovať, peniaze (sľubovanú pôžičku) nezaslal, pričom vedel, že pôžičku neposkytne, čím XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 2.150,- €.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Kysucké Nové Mesto uznesením sp. zn. ČVS:ORP-98/KM-CA-2014 z 19.02.2014 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal a následne dňa 11.05.2017 pod tou istou spisovou značkou podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol XXXXX obvinenie pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Tr. zák.

V priebehu skráteného vyšetrovania vyšli najavo skutočnosti, ktoré odôvodňujú zastavenie trestného stíhania voči obvinenému pre vyššie uvedený skutok, a to postupom podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. tak, ako to uviedol poverený príslušník v návrhu na zastavenie trestného stíhania, s ktorým som sa po preskúmaní vyšetrovacieho spisu stotožnil.

Z úradného záznamu povereného príslušníka PZ OO PZ Kysucké Nové Mesto zo dňa 25.07.2017 vyplýva, že bola vykonaná lustrácia v IS REGOB, pričom bolo zistené, že obv. XXXXX, nar. XXXXX, o. bytom XXXXX XXXXX - XXXXX, XXXXX XXXXX, zomrel dňa XXXXX v územnom obvode XXXXX - XXXXX. Z uvedeného dôvodu bola uvedená skutočnosť telefonicky overená na matrike v mestskej časti XXXXX - XXXXX, pričom úmrtie XXXXX bolo pracovníčkou matriky potvrdené.

V uvedenej veci bol zabezpečený úmrtný list vystavený Matričným úradom Kysuckého Nového Mesta zo dňa XXXXX, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX zomrel dňa 13.07.2017 v územnom obvode mestskej časti XXXXX - XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Tr. por.

Podľa § 9 ods. 1 písm. d) Tr. por. trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Na základe vyššie zmienených okolností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Pekara
prokurátor