



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 170/16/5511-1  
EEČ: 2-43-278-2016

Žilina 13.09.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX voči ktorej má zákonnú vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo Zákona o rodine, ktorej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu v XXXXX č.k. XXXXX zo dňa 27.8.2012, právoplatného dňa 4.10.2012, ktorým bol zaviazaný platiť výživné na XXXXX vo výške 50,-Eur mesačne, s účinnosťou od 27.8.2012, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred, na ktorý sa výživné poskytuje, k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bydlisko XXXXX XXXXX okr. XXXXX XXXXX XXXXX si túto svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil v období od marca 2016 doposiaľ, pričom nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberal dávky v hmotnej núdzi a príspevky, nepoberal ani dávky v nezamestnanosti, ani žiaden dôchodok, ani nemocenské dávky, pričom bol živnostníkom a konateľom spoločnosti XXXXX s.r.o., IČO: XXXXX XXXXX XXXXX so sídlom XXXXX č. XXXXX na výživnom neuhradil v mesiaci marec 2016 žiadnu sumu, v mesiaci apríl 2016 uhradil iba sumu 10,- Eur, v mesiaci máj 2016 uhradil iba sumu 10,- Eur, v mesiaci jún 2016 uhradil iba sumu 10,- Eur, v mesiaci júl 2016 uhradil iba sumu 10,- Eur, v mesiaci august 2016 uhradil sumu 50,- Eur, v dôsledku

čoho spôsobil dlh na výživnom za obdobie od mesiaca marec 2016 doposiaľ v celkovej výške 210,-Eur, pričom dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil.

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresné riaditeľstvo PZ XXXXX, Obvodné oddelenie PZ XXXXX ČVS: XXXXX zo dňa 4.8.2016 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu ČVS: XXXXX som zistila, že vo veci bol vykonaný výsluch obvineného XXXXX, svedkyne poškodenej XXXXX a ďalej boli do spisu zabezpečené nasledovné listinné dôkazy – zápisnica o trestnom oznámení, rozsudky o výživnom, fotokópie poštových poukazov, výpis zo živnostenského registra, výpis z Obchodného registra, správy z ÚPSVR XXXXX, správa Sociálnej poisťovne, zoznam vozidiel subjektu – XXXXX, lustrácia ÚGKK SR, úradné záznamy povereného príslušníka PZ, správa obce Vadičov, výpis z ústrednej evidencii priestupkov obvineného, odpis registra trestov obvineného.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku a bol ochotný uhradiť dlžné výživné, pričom dňa 11.8.2016 zaplatil na dlžnom výživnom sumu 210,-Eur, čím má uhradené bežné výživné od marca 2016 do augusta 2016 vrátane.

Obvinený XXXXX je zo spáchania skutku okrem vlastného priznania usvedčovaný aj výpoveďou svedkyne poškodenej XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu. Svedkyňa poškodená XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 24.08.2016 potvrdila, že obvinený jej doplatil dlžné výživné za obdobie od marca 2016 do augusta 2016 vrátane v celom rozsahu, čo následne potvrdila aj v telefonickom rozhovore s právnu čakatelkou Okresnej prokuratúry Žilina zo dňa 09.09.2016 (viď úradný záznam). Z výsledkov vykonaného dokazovania zároveň nevyplývalo, že by riadne neplatenie výživného obvineným zanechalo na jeho dcére XXXXX nejaké trvalo nepriaznivé následky. Platby výživného obvineným preukazujú aj fotokópie ústrižkov poštových poukazov, ktoré boli zabezpečené do vyšetrovacieho spisu.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrováť iného. Z hľadiska zavinenia môže byť tento prečin spáchaný úmyselne alebo z nedbanlivosti, pričom na naplnenie znakov uvedeného prečinu postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvale nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Po zhodnotení výsledkov vykonaného dokazovania konštatujem, že je

nepochybné, že sa stal skutok, ktorý je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia, napíňajúci znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, a že tento skutok spáchal obvinený XXXXX, avšak trestnosť činu zanikla, nakoľko obvinený dodatočne zaplatil dlžné výživné a jeho čin nemal trvalo nepriaznivé následky na výživu jeho dcéry.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavila z dôvodu, že trestnosť činu zanikla.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Karin Demčáková  
prokurátorka