



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 364/23/5511-16
EEČ: 2-43-286-2024

Žilina 12.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.03.2023, približne v čase o 12.55 hod., na mieste verejnosti prístupnom, pred prevádzkou COOP Jednota v obci XXXXX č. XXXXX, fyzicky napadol poškodeného XXXXX, narodeného XXXXX, trvalé bytom XXXXX, XXXXX, okres Žilina, a to tak, že poškodenému mal vulgárne nadávať a následne ho mal udrieť madlom od dverí osobného motorového vozidla značky Volkswagen Passat, evidenčné číslo vozidla XXXXX, do oblasti ľavej časti hlavy, čím mu spôsobil ľahkú tržnú ranu hlavy v oblasti temnenno spánkovej vľavo (sutúra) a ľahké natiiahnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia a obmedzením v obvyklom spôsobe života v rozsahu 10-12 dní,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Dňa 02.06.2023 vydal poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Žilina - okolie. Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Žiline uznesenie podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku o začatí trestného stíhania a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku o vznesení obvinenia osobe XXXXX, nar. XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 07.08.2023 vydala sudkyň pre prípravné konanie Okresného súdu Žilina príkaz podľa § 148 ods. 2 Trestného poriadku, aby bol vyšetrený duševný stav obvineného. Na základe toho bol dňa 08.09.2023 v zmysle § 142 ods. 1 Trestného poriadku pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, XXXXX, zapísaný v zozname znalcov pod evidenčným číslom XXXXX, za účelom podania znaleckého posudku z vyšetrenia duševného stavu menovaného obvineného.

Zo znaleckého posudku č. 17/2024 podaného znalcom XXXXX vyplýva, že trpel v čase spáchania skutku, a aj v súčasnosti trpí duševnou chorobou - tzv. organickým syndrómom s bludmi. Táto duševná choroba mala v čase vyšetrovaného skutku zásadne nepriaznivý dosah na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Obvinený v čase vyšetrovaného skutku následkom duševnej choroby nemohol rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a toto svoje konanie nemohol ovládať. Jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti boli v tom čase následkom duševnej choroby vymiznuté. Obvinený následkom duševnej choroby, respektíve pre duševnú chorobu nedostatočne chápe zmysel trestného konania a nie je schopný sa náležite obhajovať. Zároveň znalec uviedol, že považuje pobyt menovaného obvineného na slobode pre jeho duševnú chorobu za nebezpečný pre spoločnosť a navrhuje obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou.

Vykonaným dokazovaním v trestnom konaní je nepochybne preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom a skutku sa dopustil obvinený. Keďže však bolo taktiež nepochybne preukázané, že obvinený, nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný, je nevyhnutné trestné stíhanie obvineného podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku zastaviť.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Zastaviť trestné stíhanie z tohto dôvodu možno až vtedy, keď sa zistí, že stíhaný skutok sa stal, napĺňa znaky určitého trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Nepríčetnosť tu musí byť v čase spáchania činu. Nepríčetnosť obvineného musí byť dostatočne preukázaná v prípravnom konaní. Ak prokurátor zastaví trestné stíhanie preto, lebo obvinený v čase spáchania trestného činu nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný, predloží súdu návrh na uloženie ochranného opatrenia.

Vykonaným dokazovaním bolo nepochybne preukázané, že skutok sa stal, je trestným činom a skutku sa dopustil obvinený. Z vykonaného znaleckého

dokazovania však bez pochybností vyplynulo, že obvinený, nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z uvedených dôvodov preto prokurátor postupom podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného pre jeho nepríčetnosť zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Mario Buksa
prokurátor