



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 20/18/5511-14
EEČ: 2-43-288-2018

Žilina 24.08.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 230/8 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi o 23.30 hod. dňa 19.08.2017 v pohostinstve U Turčana v obci XXXXX, okr. XXXXX, fyzicky napadli XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX a to tak, že ho dva krát udreli päšťou do oblasti hlavy, čím mu spôsobili pomliaždenie v spánkovej oblasti vľavo, tržnú ranu hornej pery vľavo a drobnú perforáciu bubienka ľavého ucha, ktorých bežná doba práceneschopnosti je do 7 dní podľa odborného vyjadrenia,

Ilebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ, OOPZ Terchová začal dňa 02.01.2018 trestné stíhanie podľa § 199 ods. 1 Tr. por. pre podozrenie zo spáchania prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona a prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 od. 1 Tr. zákona. Následne poverený príslušník PZ, OOPZ Terchová dňa 12.01.2018 vzniesol pre tento skutok obvinenie XXXXX a XXXXX, pričom právna kvalifikácia

skutku bola ustálená ako prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené v predmetnom uznesení.

Preskúmaním predmetného uznesenia, návrhu vyšetrovateľa PZ na podanie obžaloby a na vec sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som dospel k záveru, že skutok pre ktorý bolo vznesené obvinenie voči XXXXX uznesením sp. zn. ČVS:ORP-1963/TE-ZA-2107 zo dňa 12.01.2018 nespáchal obvinený XXXXX. Z vykonaného dokazovania a zo zabezpečených dôkazov pri posudzovaní týchto dôkazov v trestnom konaní voči osobe obvineného XXXXX nie je vo veci produkovaný žiadny taký dôkaz, ktorý by odôvodňoval ďalšie trvanie trestného stíhania vo vzťahu k tomuto obvinenému, resp. vyvodenie trestnoprávnej zodpovednosti voči jeho osobe. Skutok ako taký sa stal, no zo zabezpečených dôkazov je zrejmé, že tento nespáchal obvinený XXXXX, ale iba obvinený XXXXX sám.

V priebehu vyšetrovania bol vo veci v procesnom postavení obvineného vypočutý XXXXX, ktorý popísal udalosti z daného večera, uviedol, že mali konflikt (teda on a jeho brat XXXXX) s XXXXX, ktorý na nich nadával. Ako sa toto konanie u XXXXX stupňovalo, nedalo sa to počúvať, išiel k nemu mu vysvetliť nech prestane, on ho chcel však udrieť, na čo sa postavil brat XXXXX a udrel XXXXX.

V procesnom postavení obvineného bol vypočutý XXXXX, ktorý potvrdil priebeh skutku tak, ako ho popísal jeho brat. Priznal sa, že po tom všetkom, čo sa tam dialo, sa neovládol a udrel XXXXX. Brat ho však fyzicky nenapadol. Urobil to on sám.

Vo veci vypočutí svedkovia buď samotný priebeh incidentu nevideli alebo sa nevedeli presne vyjadriť, kto koho udrel, resp. potvrdzujú výpovede obvinených.

V procesnom postavení svedka – poškodeného bol vypočutý poškodený XXXXX, ktorý v doplnení svojej výpovede dňa 06.07.2018 uviedol, že nevie presne ktorý z bratov ho udrel, je možné že to bol XXXXX.

Bolo vypracované odborné vyjadrenie k zraneniam poškodeného, zabezpečené listinné dôkazy.

Z uvedeného vyplýva, že od času vznesenia obvinenia voči XXXXX nedošlo k potvrdeniu dôvodného podozrenia, že skutok bol spáchaný aj ním, ale dôkazná situácia bola vo vzťahu k jeho osobe zoslabená, bolo potrebné zastaviť trestné stíhanie tohto obvineného.

Nadalej bude prebiehať trestné stíhanie vo vzťahu k obvinenému XXXXX.

Podľa § 215 ods. 1 písm. c/ Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je **nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.**

Vzhľadom k uvedenému som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Jamrich
prokurátor