



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 1 Pv 473/23/5511-10
EEČ: 2-43-295-2024

Žilina 14.03.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči synovi **XXXXX, nar. XXXXX**, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške **50,- Eur mesačne** (s účinnosťou od 10.12.2019), s povinnosťou platiť výživné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, túto svoju vyživovaciu povinnosť si XXXXX neplnil **od 10.12.2019**, napriek tomu, že bol zamestnaný, pričom dlh na výživnom bol k dnešnému dňu 14.03.2024 v plnom rozsahu uhradený,

hoci má ako otec zákonnú vyživovaciu povinnosť voči svojej dcére **XXXXX, nar. XXXXX**, ktorá mu vyplýva zo Zákona o rodine a jej výška bola určená rozsudkom Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX, právoplatným dňa XXXXX, na sumu vo výške **130,- Eur mesačne** (s účinnosťou od 15.07.2022), s povinnosťou platiť výživné vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, okr. XXXXX, túto svoju vyživovaciu

povinnosť si XXXXX riadne neplnil **od 15.07.2022**, na výživnom uhradil len sumu 100,- Eur (v máji 2023), napriek tomu, že bol zamestnaný, pričom dlh na výživnom bol k dnešnému dňu 14.03.2024 v plnom rozsahu uhradený,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ČVS:XXXXX zo dňa 29.12.2023 bolo podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonanom dokazovaní bol súvisiaci spisový materiál predložený na Okresnú prokuratúru Žilina na ďalšie konanie.

Čo sa týka vykonaných dôkazov, bol vypočutý obvinený XXXXX, svedkyňa - poškodená XXXXX, pričom zároveň boli zabezpečené viaceré listinné doklady.

Obvinený XXXXX bol vo veci vypočutý dňa 30.01.2024. Bližšie sa k dôvodom neplatenia výživného nevyjadroval. Následne sa k veci vyjadril dňa 08.03.2024, kedy uviedol, že dlžné výživné je splatené úplne. Výživné bude ďalej platiť pravidelne a sám, bez súčinnosti exekútorke, ktorú dňa 06.03.2024 požiadal o ukončenie vymáhania výživného. Už tento mesiac uhradí poštovou poukážkou 50,- Eur na syna XXXXX a 130,- Eur na dcéru XXXXX.

Svedkyňa - poškodená XXXXX sa k veci vyjadrovala dňa 26.05.2023, kedy podala na Okresnej prokuratúre Žilina trestné oznámenie, následne bola políciou vypočutá dňa 11.06.2023 a dňa 07.03.2024.

Menovaná uviedla, že s bývalým manželom XXXXX má deti XXXXX a XXXXX. Pôvodne súd zveril syna XXXXX do jej osobnej starostlivosti a dcéru XXXXX zveril do striedavej starostlivosti, pričom súd zároveň stanovil XXXXX platiť výživné na syna vo výške 50,- Eur mesačne. Následne súd rozsudkom zo dňa XXXXX rozhodol tak, že dcéru XXXXX zveril do jej osobnej starostlivosti a otcovi XXXXX uložil platiť na ňu výživné vo výške 130,- Eur mesačne. Bývalému manželovi tiež súd vyčíslil nedoplatok na výživnom na dcéru za obdobie od 15.07.2022 do 31.01.2023 vo výške 851,23 Eur. Proti rozsudku podal XXXXX odvolanie, lebo nesúhlasil s výškou určeného nedoplatku, ale Krajský súd v Žiline jeho odvolanie odmietol. Pokiaľ ide o dlžné, ako i bežné výživné, uviedla, že toto vymáha prostredníctvom súdnej exekútorke XXXXX. Vo svojej výpovedi sa zároveň vyjadrila k platbám výživného, ktoré obdržala od súdnej exekútorke. Prvú platbu obdržala dňa 27.06.2023 v sume 183,73 Eur a posledné dve platby dňa 13.02.2024, a to v sumách 329,20 Eur a 309,06 Eur. XXXXX jej osobne uhradil len 2 platby výživného, a to v máji 2023, kedy jej uhradil 90,- Eur a 10,- Eur. Ako ďalej uviedla, keď si prepočítala všetky platby, vyšlo jej, že dlžné výživné na obidve deti bolo v plnej výške uhradené, pričom XXXXX má už uhradiť iba bežné výživné v sume 50,- Eur na syna XXXXX a v sume 130,- Eur na dcéru XXXXX, obidve so splatnosťou k 15.03.2024. Ona je zamestnaná, pričom zo svojho príjmu dokáže zabezpečiť všetky potreby detí. Obidve deti sú žiakmi základnej školy. Deti núdzou netrpia.

Súčasťou spisového materiálu je i výpis z účtu, z ktorého sú zrejmé jednotlivé

platby výživného od súdnej exekútorky a XXXXX, ako uvádzala XXXXX.

Z predmetných platieb výživného je zrejmé, že dlžné výživné je uhradené do konca mesiaca február 2024, pričom výživné za mesiac marec 2024 je XXXXX povinný uhradiť do 15.03.2024.

Súčasťou spisu je i **rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX**, ktorým bol maloletý XXXXX zverený do osobnej starostlivosti matky XXXXX, pričom otec XXXXX bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumou 50,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. XXXXX XXXXX bola uvedeným rozsudkom zverená do striedavej starostlivosti obidvoch rodičov, pričom počas trvania striedavej starostlivosti súd výživné rodičom neurčil.

Súčasťou spisu je i **rozsudok Okresného súdu XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX**, ktorým bola maloletá XXXXX XXXXX zverená do osobnej starostlivosti matky XXXXX, pričom otec XXXXX bol zaviazaný prispievať na jej výživu sumou 130,- Eur mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred. XXXXX bola zároveň uložená povinnosť uhradiť nedoplatok na výživnom za obdobie od 15.07.2022 do 31.01.2023 v sume 851,23 Eur.

Zo správ k osobe obvineného XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, Sociálnej poisťovne, pobočka XXXXX, a Sociálnej poisťovne, ústredie Bratislava, bolo zistené, že XXXXX je od 15.04.2007 zamestnaný u zamestnávateľa - XXXXX. Ako uchádzač o zamestnanie bol naposledy evidovaný v roku 2002, pričom v auguste 2022 bol práceneschopný a poberal nemocenské dávky.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z neobľahosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a uvedený čin spácha závažnejším spôsobom konania (po dlhší čas).

S poukazom na vykonané dokazovanie konštatujem, že XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť na svoje deti - syna XXXXX (od 10.12.2019) a na dcéru XXXXX (od 15.07.2022), hoci bol zamestnaný, čím svojím konaním naplnil znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona, avšak dlh na výživnom v plnom rozsahu uhradil (osobnou úhradou, ako i formou exekučných zrážok).

V priebehu konania bolo zistené, že neplatenie výživného nemalo pre deti trvalo nepriaznivé následky.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Keďže obvinený XXXXX uhradil celý vzniknutý dlh na výživnom a neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky, splnil podmienky citovaného ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie vedené proti XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať na Okresnej prokuratúre Žilina do **3 (troch) pracovných dní** od oznámenia (doručenia) uznesenia. Sťažnosť **má** odkladný účinok.

JUDr. Andrea Vrabcová
prokurátorka